Дело № 1-90-12/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия 13 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Феодосии: Матвеевой Ю.С.,

защитника: адвоката Пасиченко О.В., представившей ордер № от дата и удостоверение адвоката № …… от дата,

подсудимой: Свистич Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

СВИСТИЧ Н. И., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, не состоящей в браке, с высшим образованием, пенсионерки, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Свистич Н.И. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Подсудимая Свистич Наталья Ивановна, находящаяся в гражданстве Российской Федерации, и зарегистрированная по адресу: адрес, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан в?жилом помещении по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающего лица, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение п.7 ч.1 ст.2 Федерального Закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 г., фактически не являясь принимающей стороной, у которой иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает (находится), и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранному гражданину, дата, в дневное время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в ОВМ ОМВД России по г. Феодосии, по адресу: адрес, подала уведомление о прибытии иностранного гражданина, чем осуществила для гражданина Украины: фио, датар., постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации в жилом помещении, без намерения фактического предоставления иностранному гражданину жилого помещения - места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, Свистич Н.И. лишила возможности органы ОВМ ОМВД России по г. Феодосии и ОМВД России по г.Феодосии осуществлять контроль за соблюдением фио правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Свистич Н.И. правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимая в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий.

Подсудимой и ее защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении Свистич Н.И. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения Свистич Н.И. от уголовной ответственности и прекращении настоящего уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судом установлено, что Свистич Н.И. ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется положительно, совершенное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

В отношении подсудимой Свистич Н.И. не установлено наличие отягчающих обстоятельств, установлено наличие смягчающего обстоятельства - активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Также в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления.

Таким образом, по мнению суда, с учетом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела в связи с тем, что она способствовала раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пасиченко О.В. в сумме сумма за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.322.3 УК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

СВИСТИЧ Н. И. освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении нее прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Свистич Н.И. - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату Пасиченко О.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко