Дело № 1-90-13/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 марта 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Гоцкиной Е.Н.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Якобсон А.В.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившего ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Ефимочкина К.И.,

законного представителя малолетнего потерпевшего Краснобаевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ЕФИМОЧКИНА К.И., паспортные данные, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка фио, год рождения, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес/адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Ефимочкин К.И. совершил причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в время Ефимочкин К.И., паспортные данные, находясь во дворе дома № ... по адрес, действуя по неосторожности, то есть, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог бы предвидеть эти последствия, потянул за край брючины правой ноги малолетнего фио, паспортные данные, находившегося на тот момент на заборе одноэтажного нежилого здания в вышеуказанном дворе, отчего малолетний фио, потеряв равновесие, упал на землю, в результате чего последнему, согласно заключению судебно-медицинского эксперта № ... от дата, были причинены телесные повреждения в виде: закрытого косого перелома средней трети правой бедренной кости со смещением отломков. Обнаруженное повреждение по критерию вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на 1/3 независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи относится к телесным повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровья, согласно п. 6.11.6 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118).

Подсудимый Ефимочкин К.И. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, законный представитель малолетнего потерпевшего не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, законный представитель потерпевшего не возражают против заявленного ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч.1 ст.118 УК РФ - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Совершенное подсудимым преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступления, которое совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Ефимочкина К.И., который ранее не судим, состоит на учете в наркологической амбулатории с дата с диагнозом: «название диагноза», на учете у врача-психиатра не состоит, женат, официально не работает, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от дата № ... Ефимочкин К.И. мог на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Ефимочкин К.И. не нуждается. По своему психическому состоянию Ефимочкин К.И. мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может давать о них показания. По своему психическому состоянию в настоящее время Ефимочкин К.И. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному осуществлению действий, направленных на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Так как Ефимочкин К.И. в момент инкриминируемого ему деяния каким-либо психическим расстройством не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, то вопрос об опасности для себя, иных лиц и возможности причинения иного существенного вреда, теряет свой смысл. У Ефимочкина К.И. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификацией болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозу: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра) (л.д....).

На основании изложенного, суд признает Ефимочкина К.И. вменяемым.

Вместе с тем, подсудимый Ефимочкин К.И. в содеянном раскаивается, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка – фио, паспортные данные, согласно расписке Краснобаевой С.В. от дата частично возместил ущерб в размере сумма, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание, суд согласно п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ относит совершение преступления в отношении малолетнего лица фио, паспортные данные.

Решая вопрос о наказании подсудимого, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Ефимочкину К.И. наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 118 УК РФ. Суд не находит оснований для применения к нему ст. 64 УК РФ, предусматривающей назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

При этом суд исходит из общественной опасности совершенного преступления и личности виновного и считает, что наказание в виде обязательных работ является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 1100 руб. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

ЕФИМОЧКИНА К.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 300 (триста) часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении Ефимочкина К.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1100 рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В., отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (копия) Г.А. Ярошенко