Дело № 1-90-16/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия 28 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Метельского А.А.,

защитника: адвоката Гвоздева В.А.., представившего ордер № ….. от дата и удостоверение адвоката № …. от дата,

подсудимого: Каплина М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

КАПЛИНА М. М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, со средне-техническим образованием, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Каплин М.М. совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Подсудимый Каплин Михаил Михайлович, находящийся в гражданстве Российской Федерации, и зарегистрированный по адресу: адрес, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан в жилом помещении по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающего лица, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение п. 7 ч. 1 ст. 2 Федерального Закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от дата, фактически не являясь принимающей стороной, у которой иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает (находится), и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранным гражданам, дата, в дневное время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в ОВМ ОМВД России по г.Феодосии, по адресу: адрес, подал уведомление о прибытии иностранных граждан, чем осуществил для граждан Украины: фио,датар., и фио, датар., постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации в жилом помещении, без намерения фактического предоставления иностранным гражданам жилого помещения - места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, Каплин М.М. лишил возможности органы ОВМ ОМВД России по г. Феодосии и ОМВД России по г. Феодосии осуществлять контроль за соблюдением фио,датар., и фио, датар., правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Каплина М.М. правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимый в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий.

Подсудимым и его защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении Каплина М.М. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения Каплина М.М. от уголовной ответственности и прекращении настоящего уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судом установлено, что Каплин М.М. ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется положительно, совершенное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

В отношении подсудимого Каплина М.М. не установлено наличие отягчающих обстоятельств, установлено наличие смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, Каплина М.М., паспортные данные. Также в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления.

Таким образом, по мнению суда, с учетом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимого от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела в связи с тем, что он способствовал раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гвоздеву В.А. в сумме сумма за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.322.3 УК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

КАПЛИНА М. М. освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении него прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Каплина М.М. - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату Гвоздеву В.А. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко