Дело № 1-90-21/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

город Феодосия 07 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Метельского А.А.,

защитника: адвоката Пасиченко О.В., представившей ордер № … от дата и удостоверение адвоката № …. от дата,

обвиняемого: Гоцкина М.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ГОЦКИНА М. Е., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего наименование организации, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, паспортные данные, паспортные данные, паспортные данные, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Гоцкин М.Е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

В период времени с ... до ... дата Гоцкин М.Е., будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в чужое жилище, в поисках своей супруги фио осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий и желая наступления общественно опасных последствий, против воли и согласия фио, фио, фио, фио, фио, проживающих в квартире ... дома № ... по адрес адрес, в нарушение требований статьи 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой жилище граждан является неприкосновенным, и никто не вправе проникать в жилище против воли и согласия проживающего в нем лица, путем свободного доступа через входную дверь дома, расположенного по адресу: адрес..., ущемляя права и законные интересы фио, фио, фио, фио, фио, незаконно проник в жилище последних, расположенное по вышеуказанному адресу.

Действия Гоцкина М.Е. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Старший следователь следственного отдела по городу Феодосия ГСУ СК России по Республике Крым фио обратился в суд с постановлением, согласованным с руководителем следственного органа, о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении обвиняемого Гоцкина М.Е. в совершении преступления небольшой тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера виде судебного штрафа.

В судебном заседании обвиняемый Гоцкин М.Е. свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство следователя.

Защитник поддержал позицию обвиняемого. Прокурор против удовлетворения ходатайства не возражал.

Потерпевшие фио, фио, фио, фио, фио в судебное заседание не явились, о дате и времени рассмотрения дела извещены надлежаще, предоставили телефонограммы о рассмотрении дела без их участия, причиненный вред устранен, претензий к подсудимому не имеют, не возражают против прекращения уголовного дела и назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Статьей 76.2 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Преступление, предусмотренное ст. 139 ч. 1 УК РФ, в совершении которого обвиняется Гоцкин М.Е. является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе предварительного расследования, так и в суде, обвиняемый полностью признал свою вину и заявил о раскаянии в содеянном. Потерпевшие фио, фио, фио, фио, фио не возражают против прекращения уголовного дела и уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Гоцкина М.Е. Кроме того, подсудимый ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, женат, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей: фио паспортные данные, которая является инвалидом с детства, фио ,паспортные данные, фио., паспортные данные

Таким образом, условия, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ, необходимые для освобождения обвиняемого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, выполнены, в связи с чем суд считает возможным удовлетворить ходатайство следователя.

Назначая размер судебного штрафа, суд исходит из требований ст. 104.5 УК РФ и учитывает тяжесть совершенных преступлений, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода.

Согласно п. 4 ч.1 ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пасиченко О.В. в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.76.2 УК РФ, руководствуясь ст.ст.25.1, 254 ч.1 п.4, 446.2 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении ГОЦКИНА М. Е. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободить его от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Установить Гоцкину М.Е. срок 2 (два) месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу, в течение которого он обязан оплатить судебный штраф, представить в суд сведения об этом не позднее 10 дней после истечения установленного срока и разъяснить, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф будет отменен и он будет привлечен к уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Гоцкину М.Е. - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату Пасиченко О.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко