Дело № 1-90-29/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 июня 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Гоцкиной Е.Н.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Пархаевой В.С.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившего ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Позднякова А.Ю.,

потерпевшей: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ПОЗДНЯКОВА А.Ю., паспортные данные, со средне-техническим образованием, холостого, не работающей, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Поздняков А.Ю. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время Поздняков А.Ю., находясь возле кафе «название», расположенного на нечётной стороне на расстоянии примерно 200 метров от дома № ... по адрес, умышленно, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к фио, взял в руку камень, лежавший возле входной двери вышеуказанного кафе, и имея преступный умысел, направленный на выражение угрозы убийством высказывал в адрес фио слова угроз: «Я убью тебя», демонстративно подняв камень над своей головой, но в этот момент противоправные действия Позднякова А.Ю. были пресечены фио, сотрудником вышеуказанного кафе. фио принимая во внимание происходящие события, способ осуществления и интенсивность выражения высказанной угрозы, видя проявления злобы и агрессивность со стороны Позднякова А.Ю., восприняла действия и высказанную угрозу убийством в свой адрес реально, поскольку имели все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Он же совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время Поздняков А.Ю., находясь возле кафе «название», расположенного на нечётной стороне на расстоянии примерно 200 метров от дома № ... по ул. адрес, умышленно, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к фио, взял с барной стойки в руку графин «название» на большую часть заполненной водой, и имея преступный умысел, направленный на выражение угрозы убийством высказывал в адрес фио слова угроз: «Я тебя убью, а потом и себя убью», демонстративно поднял графин над своей головой, но в этот момент противоправные действия Позднякова А.Ю. были пресечены фио, сотрудником вышеуказанного кафе. фио принимая во внимание происходящие события, способ осуществления и интенсивность выражения высказанной угрозы, видя проявления злобы и агрессивность со стороны Позднякова А.Ю., восприняла действия и высказанную угрозу убийством в свой адрес реально, поскольку имели все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Поздняков А.Ю. в судебном заседании свою вину в инкриминируемых преступлениях признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражают против заявленного ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Поздняков А.Ю. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать:

по факту угрозы убийством фио дата в время: по ч.1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

по факту угрозы убийством фио дата в время: по ч.1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Совершенные подсудимым преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категорий преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Поздняков А.Ю. на момент совершения преступлений не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, официально не трудоустроен.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от дата № ... Поздняков А.Ю. на момент инкриминируемого ему деяния в состоянии временного психического расстройства не находился и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Поздняков А.Ю. не нуждается. По своему психическому состоянию Поздняков А.Ю. в момент инкриминируемого ему деяния мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение по делу и может давать о них показания. У Позднякова А.Ю. не выявлено признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификацией болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозу: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра). Поздняков А.Ю. в настоящее время по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно осуществлять действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Так как Поздняков А.Ю в момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, то вопрос об опасности для себя, иных лиц и возможности причинения иного существенного вреда, теряет свой смысл (л.д.69-70).

На основании изложенного, суд признает Позднякова А.Ю вменяемым.

Кроме того, подсудимый в содеянном раскаивается, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельством, смягчающим назначаемое подсудимому наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Позднякову А.Ю наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ.

При этом суд исходит из общественной опасности совершенных преступлений и личности виновного и считает, что наказание в виде обязательных работ является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Кроме того, при назначении наказания суд исходит из требований ст. 69 ч. 2 УК РФ, согласно которым при совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление. Если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. С учетом обстоятельств дела, личности виновного, суд считает необходимым применить принцип частичного сложения наказаний.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ – вещественные доказательства по делу: графин и часть кирпича, который находятся на хранении в камере хранения ОМВД РФ по г. Феодосии по квитанции № ... от дата (л.д. 49) – следует уничтожить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при его участии в судебном заседании, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

ПОЗДНЯКОВА А.Ю. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных по ч.1 ст. 119 УК РФ (по факту угрозы убийством фио дата в время), по ч.1 ст. 119 УК РФ (по факту угрозы убийством фио дата в время), и назначить ему наказание:

- ч. 1 ст. 119 УК РФ (по факту угрозы убийством фио дата в время) – в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ;

- ч. 1 ст. 119 УК РФ (по факту угрозы убийством фио дата в время) – в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить Позднякову А.Ю. окончательное наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении Позднякова А.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: графин и часть кирпича, который находятся на хранении в камере хранения ОМВД РФ по г. Феодосии по квитанции № ... от дата (л.д. 49) – уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (копия) Г.А. Ярошенко