Дело № 1-90-58/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 октября 2017 года город Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Керченской транспортной прокуратуры: Поливанова В.В.,

защитника: адвоката Святошнюк Г.Н., действующей на основании ордера № ... от дата и удостоверения адвоката № ... от дата,

подсудимого: Ковалёва Н.Ю.,

потерпевшего: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

КовалёвА Н.Ю., паспортные данные, со средним профессиональным образованием, холостого, работающего должность место работы, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Ковалёв Н.Ю. совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Согласно приказа начальника Симферопольского ЛО МВД России на транспорте № ... от дата фио назначен на должность командира отделения патрульно-постовой службы полиции Феодосийского линейного пункта полиции Керченского линейного отдела полиции Крымского ЛУ МВД России на транспорте.

При осуществлении своих полномочий, в соответствии со ст.ст. 12,13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, и должностного регламента, утвержденного начальником Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте дата фио, фио, как сотрудник полиции обязан: предупреждать и пресекать административные правонарушения; прибывать незамедлительно на место происшествия, пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах. Имеет право проверять документы, удостоверяющие личность у граждан, если имеются поводы к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении; осуществлять административное задержание. Вызывать в полицию граждан по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям, необходимые объяснения, справки, документы (их копии).

Таким образом, фио наделен властными полномочиями в отношении неопределенного круга лиц, то есть является должностным лицом – представителем власти.

дата приблизительно в время, полицейский фио, находясь в форменном обмундировании, при исполнении должностных обязанностей, выявил факт совершения Ковалевым Н.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а также нарушений требований транспортной безопасности. С целью пресечения совершаемого Ковалевым Н.Ю. административного правонарушения, а также выполнения требований транспортной безопасности полицейский Крымского ЛУ МВД России на транспорте фио, представившись Ковалеву Н.Ю., предъявил служебное удостоверение сотрудника полиции и потребовал предъявить документы, удостоверяющие личность и пройти в служебное помещение для составления в отношении последнего протокола об административном правонарушении.

дата приблизительно в время Ковалев Н.Ю., находясь в состоянии алкогольного опьянения на перроне железнодорожного вокзала адрес, расположенного по адресу: адрес, следуя в Феодосийский ЛПП Крымского ЛУ МВД России на транспорте, осознавая, что сотрудник полиции фио является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности по пресечению административного правонарушения, действуя умышленно, с целью оскорбления представителя власти, в связи с тем, что фио как представитель власти намеревался привлечь Ковалева Н.Ю. к административной ответственности за совершенное им административное правонарушение, в присутствии посторонних граждан, среди которых находились фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио публично оскорбил фио, высказав в его адрес грубые нецензурные выражения, унижающие честь и достоинство фио, как представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. На законные действия сотрудника полиции фио прекратить свои противоправные действия, Ковалев Н.Ю. не реагировал, чем посягнул на нормальную законную деятельность представителя органов власти, публично оскорбив сотрудника полиции фио, дискредитируя звание представителя власти, ущемляя авторитет представителя власти, унижая честь и достоинство последнего.

Действия Ковалева Н.Ю. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Подсудимый в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией его действий. Также указал, что он в содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании защитник заявила ходатайство о прекращении уголовного дела и преследования в отношении Ковалева Н.Ю. в связи с его деятельным раскаянием, поскольку он ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, способствовал раскрытию и расследованию преступления, раскаивается в содеянном, извинился перед потерпевшим, имеет постоянное место работы, положительно характеризуется по месту жительства, в силу деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным.

Подсудимый Ковалев Н.Ю. заявленное ходатайство о прекращении дела в связи с деятельным раскаянием поддержал, принес свои извинения потерпевшему, также пояснил, что свою вину полностью признает и раскаивается в содеянном, последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Потерпевший фио в судебном заседании не возражал против прекращения дела в связи с деятельным раскаянием, Ковалев Н.Ю. принес ему свои извинения, тем самым загладил причинённый вред.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление, небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №19 от 27.06.2013 г. «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», по смыслу ч.1 ст.75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств, лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии).

Кроме того, в соответствии с абз. 2 п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 19 от 27.06.2013 г. «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», невозможность применения примечания не исключает освобождение от уголовной ответственности по части 1 статьи 75 УК РФ, если лицом выполнены условия, установленные данной нормой, и вследствие этого оно перестало быть общественно опасным (например, может быть освобождено от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью 1 статьи 222 УК РФ, которое хотя и не сдало огнестрельное оружие в связи с его сбытом, но при этом явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию указанного преступления).

Судом установлено, что преступление, совершенное Ковалевым Н.Ю. относится в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории небольшой тяжести. Подсудимый ранее не судим, то есть совершил преступление впервые, полностью признал свою вину в совершенном преступлении, в содеянном чистосердечно раскаялся, принес свои извинения потерпевшему, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Кроме того, суд учитывает личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, имеет постоянное место работы.

При таких обстоятельствах, с учетом совокупности указанных выше обстоятельств, характеризующих поведение Ковалева Н.Ю. после совершения преступления, а также данных о его личности и предпринятых им мер, направленных на заглаживание причиненного вреда, который принес публичные извинения потерпевшему и искренне раскаялся в содеянном, позволяют суду сделать вывод о том, что раскаяние Ковалева Н.Ю. в совершении преступления было активным, то есть деятельным, а подсудимый в результате деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным.

Также, по мнению суда, возбуждение уголовного дела в отношении подсудимого, факт избрания меры пресечения, вызовы в правоохранительные и судебные органы, с учетом личности подсудимого, оказали должное превентивное воздействие на Ковалева Н.Ю.

Согласно ст.28, п.3 ч.1 ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае деятельного раскаяния подсудимого.

На основании ст.75 УК РФ, руководствуясь ст.ст.28, 254 ч.1 п.3 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

КОВАЛЁВА Н.Ю. освободить от уголовной ответственности по ст. 319 УК РФ, в связи с его деятельным раскаянием, и уголовное дело в отношении него прекратить.

Меру пресечения в отношении Ковалева Н.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко