Дело № 1-90-69/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

11 октября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Феодосии Лихолат А.В.,

защитника: адвоката Пасиченко О.В., представившей ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимой: Собченко Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

СОБЧЕНКО Э.В., персональные данные, со средним образованием, не состоящей в браке, невоеннообязанной, не работающей, не имеющей регистрации, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимая Собченко Э.В. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время Собченко Э.В. из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь в квартире № ... д. ... по адрес, убедившись, что ее действия незаметны для окружающих, путем свободного доступа, тайно похитила из кармана пайты, принадлежавшей фио денежные средства в сумме сумма, а именно: 5 купюр номиналом сумма каждая, после чего с места преступления скрылась, распорядившись похищенными деньгами по своему усмотрению, чем причинила фио материальный ущерб на указанную сумму.

Подсудимая Собченко Э.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий, поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное ею на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимой добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства. Потерпевший фио предоставил телефонограмму о рассмотрении дела в его отсутствие в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимая Собченко Э.В. согласилась с предъявленным ей обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, она осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно ею было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного подсудимой Собченко Э.В. ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась Собченко Э.В. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимой следует квалифицировать по ст. 158 ч.1 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Совершенное Собченко Э.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершила подсудимая, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Собченко Э.В. ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, с ее слов беременна.

Вместе с тем, подсудимая Собченко Э.В. в содеянном раскаивается, написала явку с повинной, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимой наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Собченко Э.В. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимой, суд считает необходимым назначить Собченко Э.В. наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст.158 ч.1 УК РФ.

При этом суд исходит из общественной опасности совершенного преступления и личности виновной и считает, что наказание в виде штрафа является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пасиченко О.В. в сумме 550 руб. за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

СОБЧЕНКО Э.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Меру пресечения, избранную в отношении Собченко Э.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (копия) Г.А. Ярошенко