Дело № 1-90-73/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Лихолат А.В.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившего ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Степанова М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

СТЕПАНОВА М.В., паспортные данные, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, паспортные данные, паспортные данные, не официально трудоустроенного, с высшим образованием, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Степанов М.В. совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Подсудимый Степанов М.В., являясь гражданином Российской Федерации, будучи зарегистрированным по адресу: адрес, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан в жилом помещении по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающего лица, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение Федерального закона от 18.07.2006 N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной, то есть гражданином Российской Федерации, у которого иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает (находится), и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранному гражданину, дата, примерно в время, находясь в отделе ОВМ ОМВД России по г. Феодосии по адресу: адрес, подал в указанный орган уведомление о прибытии иностранных граждан Казахстана: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные и их дочери фио, паспортные данные, чем осуществил их постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации в жилом помещении без намерения фактического предоставления иностранным гражданам жилого помещения на территории Российской Федерации – места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес.

Тем самым, Степанов М.В. осуществил фиктивную постановку на учет иностранных граждан: фио, фио и их дочери фио по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу: адрес, а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, лишил возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением фио, фио и их дочери фио правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Степанова М.В. правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимый в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий.

Подсудимым и его защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении Степанова М.В. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения Степанова М.В. от уголовной ответственности и прекращении настоящего уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судом установлено, что Степанов М.В. ранее не судим, по месту жительства характеризируется положительно, на учете у нарколога и психиатра не состоит, совершенное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

В отношении подсудимого Степанова М.В. не установлено наличие отягчающих обстоятельств, установлено наличие смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей, паспортные данные, паспортные данные Также в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления.

Таким образом, по мнению суда, с учетом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимого от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела в связи с тем, что он способствовал раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.322.3 УК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

СТЕПАНОВА М.В. освободить от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении него прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Степанова М.В. - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко