Дело № 1-90-87/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Метельского А.А.,

защитника: адвоката Никифоровой М.Л., представившей ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Артюх Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

АРТЮХ Е.В., паспортные данные, не состоящей в браке, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, со средне-специальным образованием, работающей должность место работы, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Артюх Е.В. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Подсудимая Артюх Е.В., находящаяся в гражданстве Российской Федерации, и зарегистрированная по адресу: адрес, имея единый умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан в жилом помещении по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающего лица, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение Федерального закона от 18.07.2006 N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной, то есть гражданином Российской Федерации, у которого иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает (находится), и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранному гражданину, находясь в отделе УПВМ России по Республике Крым и г. Севастополю в городе Феодосии по адресу: адрес, имея единый умысел на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан фио, фио и фио по месту пребывания в Российской Федерации в жилом помещении, без намерения фактического предоставления указанным иностранным гражданам жилого помещения – места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес, оформила постановку на миграционный учет для граждан Украины фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные, а именно: дата в послеобеденное время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, оформила постановку на миграционный учет для гражданина Украины фио, паспортные данные, на срок до дата, дата в послеобеденное время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, оформила постановку на миграционный учет для гражданки Украины фио, паспортные данные, на срок до дата, дата в послеобеденное время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, оформила постановку на миграционный учет для гражданина Украины фио, паспортные данные, на срок до дата. Тем самым, Артюх Е.В. осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан: фио, фио и фио по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу: адрес, а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, лишила возможности органы УПВМ России по Республике Крым и г. Севастополю в городе Феодосии и ОМВД России по г. Феодосии осуществлять контроль за соблюдением фио, фио и фио правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Артюх Е.В. правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимая в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий.

Подсудимой и ее защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении Артюх Е.В. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения Артюх Е.В. от уголовной ответственности и прекращении настоящего уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судом установлено, что Артюх Е.В. ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства и работы характеризируется положительно, совершенное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

В отношении подсудимой Артюх Е.В. не установлено наличие отягчающих обстоятельств, установлено наличие смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные Также в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления.

Таким образом, по мнению суда, с учетом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела в связи с тем, что она способствовал раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

На основании ст.322.3 УК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

АРТЮХ Е.В. освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении нее прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Артюх Е.В. - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко