Дело № 1-90-96/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия 11 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: Метельского А.А.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившей ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимой: Головизниной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ГОЛОВИЗНИНОЙ Е.А., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, состоящей в браке, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, со средним образованием, работающей должность в место работы, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Головизнина Е.А. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Подсудимая Головизнина Е.А., являясь гражданкой Российской Федерации, будучи зарегистрированной по адресу: адрес, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан в жилом помещении по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающего лица, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст. 22 Федерального закона от 18.07.2006 N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной, у которой фактически проживают (находиться) иностранные граждане, и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранным гражданам, дата примерно в время, находясь в отделе ОВМ ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, подала в указанный орган уведомление о прибытии иностранной гражданки Украины: фио, паспортные данные, чем осуществила ее постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации в жилом помещении без намерения фактического предоставления иностранной гражданке жилого помещения на территории Российской Федерации – места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес.

Тем самым, Головизнина Е.А. осуществила фиктивную постановку на учет иностранной гражданки фио по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу: адрес, а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, лишила возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением фио правил миграционного учета и ее передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Головизниной Е.А. правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимая в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий.

Подсудимой и ее защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении Головизниной Е.А. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения Головизниной Е.А. от уголовной ответственности и прекращении настоящего уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судом установлено, что Головизнина Е.А. ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется положительно, совершенное преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

В отношении подсудимой Головизниной Е.А. не установлено наличие отягчающих обстоятельств, установлено наличие смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные. Также в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления.

Таким образом, по мнению суда, с учетом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела в связи с тем, что она способствовал раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.322.3 УК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

ГОЛОВИЗНИНУ Е.А. освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении нее прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Головизниной Е.А. - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (копия) Г.А. Ярошенко