Дело № 1-90-99/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

город Феодосия 25 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Доброрез Д.Н.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившего ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Фалина Д.И.,

потерпевшего: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ФАЛИНА Д.И., паспортные данные, с неполным средним образованием, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

1) приговором Феодосийского городского суда Автономной Республики Крым от дата по ст.ст. 15 ч. 2 – 186 ч. 3, 15 ч. 2 – 186 ч. 2, 296 ч. 1 УК Украины, на основании ст. 70 ч. 1 УК Украины к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден дата условно-досрочно из мест лишения свободы на 1 год 3 месяца 24 дня на основании постановления Железнодорожного районного суда г. Симферополя от дата,

2) приговором Феодосийского городского суда Автономной Республики Крым от дата по ст. 122 ч. 1 УК Украины, на основании ст. 71 УК Украины к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освобожден из мест лишения свободы дата по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Фалин Д.И. совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Примерно в время дата Фалин Д.И., находясь в парке, расположенном возле магазина «название» по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, распивая в общественном месте спиртное, тем самым нарушая общественный порядок - совершая административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, на законные требования представителя власти - командира 2 патрульного взвода 1 патрульной роты 1 специального моторизованного батальона войсковой части № 6915 Федеральной службы войск национальной гвардии России (далее по тексту - командира 2 ПВ 1 ПР 1 СМБ в/ 6915 ФСВНГ России) фио, назначенного на данную должность приказом № ... с/ч командира воинской части фио от дата, находящегося в форменном обмундирований сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих обязанностей в соответствии патрульно-постовой ведомостью войсковых нарядов, назначенных от 1 СМБ войсковой части № 6915 для выполнения задач боевой службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в ОВД по адрес на дата, утвержденного врио начальника штаба войсковой части № 6915 фио, обязанностями начальника патрульной группы, утвержденными командиром войсковой части № 6915 фио от дата, согласно которым он отвечает за надежность охраны общественного порядка в районе несения службы, действующего в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», согласно которым в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 2 на войска национальной гвардии возлагается участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, в соответствии с п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 8 наделенный общими полномочиями войск национальной гвардии по требованию от граждан соблюдения общественного порядка, требованию от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, пресечению преступлений, административных правонарушений и противоправных действий, а именно прекращения противоправного поведения не отреагировал и, будучи недовольный законными требованиями и действиями фио, действуя умышленно, осознавая, что перед ним находится представитель власти, а именно командир 2 ПВ 1 ПР 1 СМБ в/ 6915 ФСВНГ России фио, в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих должностных обязанностей, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, в присутствии посторонних лиц, в устной форме, оскорбил фио, высказав в его адрес слова грубой нецензурной брани, глубоко противоречащие нравственным нормам и правилам поведения в обществе, унизив честь и достоинство последнего, как представителя власти, причинив ему моральный вред.

Подсудимый Фалин Д.И. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии предварительного следствия. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Фалин Д.И. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного подсудимым Фалиным Д.И. ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Фалин Д.И. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Совершенное Фалиным Д.И. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства Фалин Д.И. характеризуется удовлетворительно, ранее судим, холост, официально не трудоустроен, на учете у нарколога и психиатра не состоит.

Вместе с тем, подсудимый Фалин Д.И. полностью признал вину, в содеянном раскаивается, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, принес извинения потерпевшему, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

Отягчающим наказание обстоятельством в соответствии с п.1.1 ст. 63 УК РФ является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, поскольку указанное состояние способствовало совершению преступления, а также рецидив преступлений, предусмотренный ч.1 ст.18 УК РФ.

Решая вопрос о наказании подсудимому, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

С учетом изложенного, принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, а также данных о личности, наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд полагает необходимым назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ с применением ст.73 УК РФ. В соответствии с ч.5 ст. 73 УК РФ суд считает необходимым возложить на Фалина Д.И. исполнение следующих обязанностей: не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган один раз в месяц в установленные им дни.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

ФАЛИНА Д.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 5 (пять) месяцев с удержанием 10% заработной платы ежемесячно в доход государства.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Фалину Д.И. наказание в виде исправительных работ считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на Фалина Д.И. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган один раз в месяц в установленные им дни.

Меру пресечения, избранную в отношении Фалина Д.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

**ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ**

лингвистический контроль

произвел помощник мирового судьи Смага Е.В.

согласовано мировой судья

Ярошенко Г.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_