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Дело № 1-91-3/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 02 февраля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре судебного заседания Нейжмак Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. фио Л.Ю.,

защитника: адвоката фио,

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

 фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, повара, имеющей на иждивении двух малолетних детей, паспортные данные, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ - оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

дата полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Феодосии младший сержант полиции фио, назначенный на должность приказом врио начальника ОМВД России по г. Феодосия подполковником полиции фио от дата и полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Феодосии старший сержант полиции фио М.Н., назначенный на должность приказом начальника ОМВД России по г. Феодосия подполковником полиции фио от дата, являясь представителями власти и должностными лицами, находились в форменной одежде при исполнении своих должностных обязанностей, в соответствии с должностными инструкциями, утвержденными начальником ОМВД России по г. Феодосии фио от дата и дата, согласно которых они выполняют задачи: обеспечение правопорядка на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах; обеспечение безопасности личности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на постах и маршрутах патрулирования; имеют право: требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения место происшествия, если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях в пределах компетенции установленной Федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами; требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; вызывать в полицию граждан и должностных лиц по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; обязаны: обеспечивать правопорядок и безопасность граждан на улицах и других общественных местах, предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, выяснять причины и обстоятельства, способствующие их совершению, в пределах своих прав принимать к нарушителям меры административного воздействия; направленных на пресечение противоправных действий, устранение угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документирование обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, примерно в время, по заданию оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Феодосия, фио и фио прибыли к домовладению, расположенному по адресу: адрес, в связи с нарушением общественного порядка со стороны фио

В период времени с время дата по время дата находясь вблизи домовладения, расположенного, по адресу: адрес, полицейскими фио и фио выявлена фио, которая совершала административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение которого привлечена к административной ответственности постановлением Феодосийского городского суда Республики Крым от дата к наказанию в виде административного штрафа, и потребовали прекращения противоправных действий.

фио, в период времени с время дата по время дата, находясь вблизи домовладения, расположенного, по адресу: адрес будучи недовольной законными действиями полицейских фио и на требования прекратить противоправное поведение, не отреагировала и, действуя умышленно, осознавая, что перед ней находятся представители власти - полицейский ОВ ППСП ОМВД России по г. фио Р.Н. и полицейский ОВ ППСП ОМВД России по г. фио М.Н., в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих должностных обязанностей, исполняют свои должностные обязанности по отношению к ней, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, с целью создания препятствий законным действиям полицейских фио и., имея умысел на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов власти и их авторитета, а также их чести и достоинства и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, публично в устной форме, оскорбила фио и Клёнова М.Н., высказав в их адрес слова грубой нецензурной брани, противоречащие нравственным нормам и правилам поведения в обществе, унизив честь и достоинство последних, как представителей власти.

 Действия фио органами следствия квалифицированы по ст. 319 УК РФ.

 Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимой.

В ходе судебного заседания защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимой в совершении преступления небольшой тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 В судебном заседании фио свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным обвинением и квалификацией её действий, а также поддержала ходатайство защитника о прекращении уголовного дела.

 Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражала.

Потерпевшие в судебное заседание не явились, просили рассмотреть дело в их отсутствие, суду сообщили, что гражданский иск заявлять не намерены, претензий к подсудимой не имеют.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Статьей 76.2 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе следствия, так и в суде, подсудимая полностью признала свою вину и заявила о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела и уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении подсудимой. По делу потерпевшие гражданский иск не заявляли, ущерб причиненный преступлением возмещен. Кроме того, фио ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется положительно, возместила вред государству причиненный преступлением путем пожертвования денежных средств в реабилитационный центр для несовершеннолетних.

 Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подсудимой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничала с органами следствия, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей 76.2 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимой от уголовной ответственности с применением судебного штрафа и прекращением уголовного преследования.

 Назначая размер судебного штрафа, суд исходит из требований ст. 104.5 УК РФ и учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и её семьи, а также возможность получения ею заработной платы или иного дохода.

 Мировым судьёй установлено, что на сегодняшний день фио официально трудоустроена поваром у индивидуального предпринимателя, получает ежемесячный доход в размере сумма, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей.

 Согласно п. 4 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета. Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ.

На основании ст. 76.2 УК РФ, руководствуясь ст.ст.25.1, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

 ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободить её от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Установить фио срок 2 (два) месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу, в течение которого она обязана оплатить судебный штраф, представить в суд сведения об этом не позднее 10 дней после истечения установленного срока, и разъяснить, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф будет отменен и она будет привлечена к уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу:

- компакт диск (л.д. 171-172) – хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Процессуальные издержки на стадии судебного разбирательства на основании ст.ст. 131,132 УПК РФ отнести за счет федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

 Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва