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дело № 1-91-4/2021

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Феодосия Республики Крым 03 февраля 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре Нейжмак Т.А., с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г. фио А.А.,

подсудимого фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не имеющего малолетних и несовершеннолетних детей, инвалидом не являющегося, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда Автономной Республики Крым от дата по ч. 5 ст. 186, ч. 3 ст. 185, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 307, ст.ст. 70,71 УК Украины с назначением наказания в виде 9 лет лишения свободы (освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания дата);

- приговором Феодосийского городского суда Республики Крым от дата по ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строго режима. дата приговором Феодосийского городского суда Республики Крым по п. «а» ч. 3 ст. 158, п.п. «а,б,в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ с назначением наказания в виде дата 7 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строго режима (освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания дата);

- приговором Феодосийского городского суда Республики Крым от дата по ч. 1 ст. 166, ч. 2 ст. 325, ч. 1 ст. 158 ч. 2 ст. 69 УК РФ с назначением наказания в виде дата 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строго режима (освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания дата);

защитника - адвоката фио, представившего ордер № 76/1 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах:

 фио дата примерно в период времени с время до время, точное время в ходе судебного следствия установить не представилось возможным, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, во дворе дома № 16, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосии, Республики Крым, в ходе ссоры с ФИО., возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения телесных повреждений, используя в качестве оружия бутылку из-под пива объемом 0,5 литров, нанес потерпевшему один удар в область носа, чем причинил физическую боль и телесные повреждения в виде закрытого перелома спинки без смещения фрагментов, без нарушения носового дыхания. Перечисленные телесные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья до 3-х недель от момента причинения травмы и, по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека согласно п. 8.1, п. 11 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

 В судебном заседании подсудимый фио вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью, в содеянном раскаялся.

 Вина подсудимого в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами:

 Показаниями подсудимого оглашенными в порядке п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, согласно которым он зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, с женой фио дата в вечернее время фио выпил пиво «Белый медведь» объемом 1 литр, когда пиво у него закончилось, он решил выйти в город, чтобы в магазине купить еще пива. Примерно в время дата когда фио возвращался обратно домой с бутылкой пива объемом 0,5 литра в стекле и проходя во дворе дома № 16, по адрес, г. Феодосии, его окликнул ранее ему незнакомый мужчина, как в последствии фио стало известно, который по внешнему виду находился в состоянии алкогольного опьянения. Когда фио подошел к между ними завязался разговор, при этом сам говорил несвязные вещи и периодически высказывал агрессию. фио понимая, что может спровоцировать конфликтную ситуацию, в связи с чем попытался уйти, однако последний толкнул его, в связи с чем фио удерживая в правой руке стеклянную бутылку с пивом и понимая, что физически крупнее его и выше ростом, силой ударил его стеклянной бутылкой с пивом по голове в область лица, от чего бутылка в руках фио разбилась, а у которого с лица пошла кровь, немного потерявшись, однако удерживаясь на ногах, самолично скинул на землю одетую на него куртку из кожзаменителя коричневого цвета и схватившись с фио повалился на землю и они стали с ним бороться. В какой-то момент, когда они вновь с повалились на землю и начали бороться, последний резко встав на ноги, побежал по дворам в сторону адрес г. Феодосии, фио крикнул ему вслед, чтобы он вернулся обратно и забрал свою куртку, но он так и не вернулся.

 Показаниями потерпевшего, оглашенными в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым дата в период с время до время,. находился в мясном павильоне, расположенном напротив городской Поликлиники по адресу: адрес, где употреблял спиртное: домашнее вино, при этом в тот момент помещение указанного павильона было закрыто и не работало. Около время дата. находясь в состоянии алкогольного опьянения сел в автомобиль такси, на котором поехал по месту своего проживания: адрес, где также продолжил употреблять спиртное: пиво. Сколько в тот момент употребил, он уже не помнит, так как находился в состоянии алкогольного опьянения. Около время дата пошел в магазин «ОК», расположенный по адресу: адрес, где приобрел одну полтора литровую бутылку в пластиковой таре пива «Три медведя», после чего пошел домой, где по дороге в сторону дома он встретил ранее ему незнакомого мужчину, как в последствии ему стало известно: фио, с которым у него завязался разговор. О чем в тот момент они разговаривали не помнит, так как он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и все помнит смутно, при этом сам фио так же находился в состоянии опьянения, однако они изначально не ругались, а просто беседовали. В какой-то момент между ними возникла ссора, в ходе которой фио держа в правой руке стеклянную бутылку, как он понимает с пивом, ударил ею. в область лица, от чего бутылка разлетелась в дребезги, а немного потерявшись, однако удерживаясь на ногах, самолично скинул на землю одетую на него куртку из кожзаменителя коричневого цвета, которая какой-либо материальной ценности не представляет, в карманах которой лежал его паспорт гражданина Украины и ключи от магазина и квартиры и схватившись с фио повалился с ним на землю и они стали с ним бороться. Сколько это продолжалось, точно сказать не может, так как все помнит очень смутно и отрывками, так как припоминает, что в ходе указанной борьбы, у него выпал с кармана брюк мобильный телефон, который фио подобрав с земли ему тут же отдал, при этом с фио, то начинал бороться, то прекращал. В какой-то момент, резко встав на ноги, когда они с фио в очередной рас схватившись, начали бороться, побежал по дворам в сторону адрес г. Феодосии.

 Также, вина подсудимого подтверждается материалами дела:

- протоколом устного принятия заявления о преступлении от дата, согласно которому потерпевшему дата во дворе дома № 16 по адрес в г. Феодосии причинены телесные повреждения (т. 1, л.д. 10);

- заключением эксперта № 283 от дата согласно которому нанесены телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью (т. 1, л.д. 33-34);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, в ходе которого осмотрен участок местности по адрес, г. Феодосия (т. 1, л.д. 15-19);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, в ходе которого изъята куртка, паспорт гражданина Украины на имя справка о присвоении идентификационного номера ключи в количестве 4 штук (т. 1 л.д. 22-24);

- протоколом осмотра предметов от дата, в ходе которого осмотрел изъятые куртку, паспорт гражданина Украины на имя., справку о присвоении идентификационного номера., ключи в количестве 4 штук и опознал их как его личные вещи (т. 1 л.д. 67-70);

- постановление о признании и приобщении вещественных доказательств от

дата, согласно которому куртка, паспорт гражданина Украины на имя., справка о присвоении идентификационного номера Пред О.С., ключи в количестве 4 штук признаны и приобщены в качестве вещественного доказательства по уголовному делу (т. 1, л.д. 71).

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном акте доказательствами. Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Суд считает доказанным, что деяния, в совершении которого обвиняется подсу­димый, имело место, совершено подсудимым и фио виновен в его совершении.

 Действия подсудимого суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, поскольку установлено, что фио при указанных в обвинительном акте обстоятельствах совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому фио за совершённое им преступление, суд руководствуется положениями ст. 60 УК РФ, ст. 62 и ст. 68 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также учитывает следующие обстоятельства.

 фио совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлению небольшой тяжести, что исключает возможность изменить категорию совершённого подсудимым преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого фио он является гражданином Российской Федерации (л.д. 87); по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно (л.д. 111), на учете у врача психиатра, психиатра – нарколога подсудимый не состоит (л.д. 110).

Обстоятельством, отягчающим наказание фио в силу ч. 1 ст. 18 УК РФ, ч.1 ст. 63 УК РФ суд признает, рецидив преступлений.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание фио в соответствии с п. "и" ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование подсудимым раскрытию и расследованию преступления, признание вины.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

Мировой судья при назначении наказания также учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ, согласно которому наказание при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

 Оснований для применения при назначении наказания фио положений ч. 3 ст. 68 УК РФ о том, что при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, суд не установил.

 Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить фио наказание в виде лишения свободы.

 Принимая во внимание положения ч. 1, ч. 2 ст. 73 УК РФ о том, что при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

 Так, судом установлено, что совершенное фио преступление относится к категории преступления небольшой тяжести, подсудимый полностью признал вину, способствовал раскрытию и расследованию преступлений, принес извинения потерпевшему, которые Пред О.С. принял, гражданский иск не заявлял. Кроме того, подсудимым было заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, которое было оставлено без удовлетворения в виду не согласия государственного обвинителя на рассмотрение уголовного дела без проведения судебного следствия.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что исправление осужденного возможно без реального отбывания наказания.

Гражданский иск по делу заявлен не был. Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ. Учитывая, что уголовное дело было рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденного. Оснований для освобождения фио от уплаты процессуальных издержек судом не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307, 308 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему за совершение указанного преступления наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное осужденному фио наказание считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год.

 Обязать осужденного фио не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

 До вступления приговора суда в законную силу избрать фио меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу: куртку коричневого цвета, паспорт гражданина Украины на имя справку о присвоении идентификационного номера на имя лючи в количестве 4 штук - оставить потерпевшему по принадлежности (л.д. 71-72).

 В соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки в сумме сумма взыскать с осужденного в пользу федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района.

В случае подачи апелляционной жалобы, участники процесса вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва