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дело № 1-91-5/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Феодосия Республики Крым 03 марта 2020 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре судебного заседания Нейжмак Т.А., с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г. Феодосия ФИО

подсудимого фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, со средним специальным образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка датар., несовершеннолетнего ребенка датар., слесаря наименование организации, не военнообязанного, инвалидом первой и второй группы не являющегося, ранее не судимого,

защитника - адвоката фио, представившей ордер № 92 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах:

фио дата, примерно в время, точное время установить не представилось возможным, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на законных основаниях в доме № 17 по адрес в г. Феодосии Республики Крым, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел на причинение телесных повреждений, взял из кухни нож и, используя его в качестве оружия, нанес фио один удар ножом в область груди. В результате чего у фио обнаружены телесные повреждения: непроникающее колото-резанное ранение в области грудно - ключично-сосцевидного сочленения справа. Обнаруженное телесное повреждение повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья, до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Подсудимый в судебном заседании виновным себя в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, признал полностью, обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и обвинительном постановлении.

Подсудимый подтвердил, что владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, обращался с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренной гл. 32.1 УПК РФ, и пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом ему были разъяснены защитником правовые последствия проведении дознания в сокращенной форме.

Подсудимый поддержал также своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

В ходе заседания суд в соответствии с требованиями ст. 316 УПК РФ убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд посчитал возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и продолжить рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно. Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Суд считает доказанным, что деяние, в совершении которого обвиняется подсу­димый, имело место, совершено подсудимым и фио виновен в его совершении.

Действия подсудимого суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, поскольку установлено, что фио при указанных в обвинительном постановлении обстоятельствах совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому фио за совершённое им преступление, суд руководствуется положениями ст.ст. 60, 61,

62 УК РФ, ст.ст. 226.1, 226.2 УПК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также учитывает следующие обстоятельства.

фио совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести, что исключает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого фио он является гражданином Российской Федерации (л.д. 85); по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно (л.д. 88), на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога он не состоит (л.д. 87); ранее не судим (л.д. 93-94), работает слесарем наименование организации, имеет одного малолетнего ребенка, одного несовершеннолетнего ребенка (л.д. 89, 91).

Обстоятельств, отягчающих наказание фио в силу ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд не установил.

Обсуждая положения ч.1.1 ст. 63 УК РФ, а именно, вопрос о признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, мировой судья приходит к следующему.

В ходе судебного разбирательства подсудимый не отрицал факт употребления алкоголя перед совершением преступления, однако фио суду пояснил, что употребление алкоголя никак не повлияло на совершение им преступления. При таких обстоятельствах, суд соглашается с доводами защитника об отсутствии оснований признавать отягчающим обстоятельством совершение фио преступления в состоянии опьянения.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио в соответствии с п.п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование подсудимым раскрытию и расследованию преступления, явку с повинной, наличие малолетнего ребенка.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимого, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить фио наказание в виде исправительных работ.

Гражданский иск по делу заявлен не был, процессуальные издержки взысканию с осужденного не подлежат, вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307, 308 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему за совершение указанного преступления наказание в виде исправительных работ сроком на 3 (три) месяца с удержанием из заработной платы в доход государства 5 (пяти) процентов.

До вступления приговора суда в законную силу меру пресечения фио подписку о невыезде и надлежащим поведении – оставить без изменения.

Вещественное доказательство по делу: кухонный нож, который хранится в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Феодосии согласно квитанции № от дата (л.д. 62-64) – уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района.

В случае подачи апелляционной жалобы, участники процесса вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва