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Дело № 1-91-8/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при помощнике мирового судьи Дудковой Н.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Феодосии фио,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 7/1 от дата,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные – адрес, гражданина адрес, пенсионера, со слов женатого, не имеющего малолетних или несовершеннолетних детей, не военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ст. 324 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ст. 324 УК РФ – покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт государственных наград СССР, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

фио дата, находясь в квартире

№ 23, расположенной по адресу: адрес, адрес, после смерти своего отца, фио присвоил себе принадлежащий ранее умершему отцу изъято с подлинным наградным документом серии изъято, осознавая, что данная награда и наградной документ ему не принадлежат, забрал их себе, после чего, в дата приехал в г.Феодосия, Республика Крым, где хранил награду и наградной документ по месту

своего проживания в доме № 8, расположенному по адресу: адрес. дата примерно в время, действуя из корыстных побуждений, находясь возле

картинной галереи им. Айвазовского, по адресу: адрес, имея умысел, направленный на незаконный сбыт государственных наград СССР и

наградного документа серии изъято, действуя умышленно, при попытке

незаконного сбыта вышеуказанной награды и наградного документа, фио задержан сотрудниками полиции, и доставлен в ОМВД России по г. Феодосии, расположенный по адресу: адрес, где в период времени с 19

время по время в присутствии приглашенных понятых, вышеуказанная награда и наградной документ были обнаружены и изъяты, в связи с чем, фио не смог довести свой преступный умысел до конца, по не зависящим от него обстоятельствам.

Действия фио органом дознания квалифицированы по ч. 3 ст. 30 ст. 324 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимого.

В ходе судебного заседания защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимого в совершении преступления небольшой тяжести в связи с деятельным раскаянием.

В судебном заседании фио свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство защитника о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражала.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 75 УПК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Преступление, предусмотренное ст. 324 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе дознания, так и в суде, подсудимый полностью признал свою вину и заявил о раскаянии в содеянном, написал явку с повинной.

В судебном заседании подсудимый заявил о том, что он в полной мере осознает характер совершенного им преступления, фио сожалеет о содеянном, преступление совершено им в связи со стечением сложных жизненных обстоятельств, для лечения пожилой матери фио срочно понадобились деньги, так как подсудимый получает пенсию в размере около сумма, иного дохода не имеет, принял решение о продаже награды, принадлежащей его отцу.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничал с органами дознания, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного, написал явку с повинной, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства. Кроме того, подсудимый ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется положительно. Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей 75 УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности вследствие его деятельного раскаяния, так как фио перестал быть общественно опасным.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета. Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ и Указом Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации". Гражданский иск заявлен не был, мера пресечения не избиралась.

На основании ст. 75 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 28, 254 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ст. 324 УК РФ, прекратить на основании ст. 75 УПК РФ, освободить его от уголовной ответственности вследствие деятельного раскаяния.

Вещественные доказательства по делу:

- изъято, наградную книжку изъято (л.д. 51-52) – передать в Управление Администрации Президента Российской Федерации по государственным наградам.

В соответствии со ст. ст. 131, 132, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва