УИД 91ms0087-01-2020-000255-55

Дело № 1-91-10/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при секретаре Нейжмак Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии ФИО.,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 2/1 от дата,

потерпевшего фио,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина адрес, образование среднее, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка датар., военнообязанного, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

фио, дата примерно в время, точное время установить не представилось возможным, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на улице возле дома № 6, расположенном по адресу: адрес, адрес, г. Феодосии, Республики Крым, на почве

внезапно возникших неприязненных отношений, вступил в словесный

конфликт с ранее не знакомым фио, после чего осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея прямой умысел, направленный на угрозу убийством, достал из под одетой на себе куртки топор, и замахиваясь на фио, высказывал в его адрес угрозы убийством, ИЗЪЯТО Последний, учитывая агрессивное состояние фио, его

физическое превосходство, осознавая, что последний находится в состоянии алкогольного опьянения, высказанную угрозу убийством в свой адрес воспринимал реально, и опасался её осуществления.

Действия фио органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимого.

Потерпевший в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В судебном заседании подсудимый свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство потерпевшего.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимому в судебном заседании после разъяснения ему оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, а также разъяснения, что он вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему его основанию, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе дознания, так и в суде, подсудимый полностью признал свою вину и заявил о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель и защитник не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон. Ущерб, причиненный преступлением потерпевшему полностью возмещен, гражданский иск заявлен не был. Кроме того, подсудимый ранее не судим.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования на основании ст. 25 УПК РФ.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободить его от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу: топор (л.д. 38-39), согласно ст. 81 УПК РФ - уничтожить.

В соответствии со ст. ст. 131, 132, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва