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Дело № 1-91-11/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 10 марта 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при секретаре судебного заседания Нейжмак Т.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Феодосии ....,

защитника: адвоката фио,

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование высшее, не замужем, не имеющей несовершеннолетних или малолетних детей, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

 фио, являясь гражданкой Российской Федерации, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, будучи зарегистрированной в жилом помещении, расположенном по адресу: адрес, не имея намерений в последующем предоставлять указанное жилое помещение для фактического пребывания указанного лица, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение требований ФЗ № 109 "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ" от 18.07.2006 года, около время, точное время установить не представилось возможным, дата находясь в помещении ОМВД России по г. Феодосии, расположенном по адресу: адрес, подала уведомление о прибытии гражданина Украины фио, паспортные данные, чем осуществила его постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения фактического предоставления иностранному гражданину жилого помещения, расположенного по адресу: адрес. 29, кв. 11, для пребывания.

В ходе судебного разбирательства защитник подсудимой – адвокат фио заявила ходатайство об освобождении фио от уголовной ответственности на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

В судебном заседании подсудимая свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, чистосердечно раскаялась, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией её действий, а также поддержала ходатайство защитника.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражал.

фио в судебном заседании после разъяснения ей оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности согласно ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, а также разъяснения, что она вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему её основанию, выразила согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении неё на основании примечания.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как предусмотрено п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела и освобождении подсудимой от уголовной ответственности. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничала с органами дознания, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимой в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

 Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ч. 2 Примечания к статье 322.3 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимой от уголовной ответственности с прекращением уголовного дела.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют. Мера пресечения в отношении подсудимой не избиралась. Процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

На основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд –

 ПОСТАНОВИЛ:

 Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, освободить её от уголовной ответственности.

В соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки, выплаченные адвокату фио, отнести за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

 Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва