Дело № 1-91-13/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 22 апреля 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при секретаре Резник Т.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Феодосии фио,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 14 от дата,

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование среднее специальное, замужем, пенсионерки, не имеющей малолетних и несовершеннолетних детей, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

 фио, являясь гражданкой Российской Федерации, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, будучи зарегистрированной в квартире, расположенной по адресу: адрес, не имея намерений в последующем предоставлять указанное жилое помещение для их пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение требований ФЗ № 109 "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ" от дата, около время, точное время установить не представилось возможным, дата находясь в помещении ОМВД России по г. Феодосии, расположенном по адресу: адрес, подала уведомление о постановке на учет по месту пребывания в квартире № 4, расположенной по адресу: адрес, гражданки адрес, то есть осуществила ее фиктивную постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения фактического предоставления ей данного жилого помещения для пребывания.

 Действия фио правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

 В ходе судебного разбирательства защитник подсудимой – адвокат фио заявил ходатайство об освобождении подсудимой от уголовной ответственности на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

В судебном заседании подсудимая свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, чистосердечно раскаялась, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией её действий, а также поддержала ходатайство защитника.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражал.

фио в судебном заседании после разъяснения ей оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности согласно ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, а также разъяснения, что она вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему её основанию, выразила согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении неё согласно указанному примечанию.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

 Согласно ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 Как предусмотрено п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

 Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела и освобождении подсудимой от уголовной ответственности. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничала с органами дознания, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного и ходатайствовала о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимой в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

 Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ч. 2 Примечания к статье 322.3 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимой от уголовной ответственности с прекращением уголовного дела.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют. Вопрос о процессуальных издержках разрешить в соответствии с требованиями закона.

 На основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд –

 ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, освободить её от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, выплаченные адвокату фио, отнести за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

 Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва