Дело № 1-91-17/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июня 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре Резник Т.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Феодосии: фио,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 27/1 от дата,

потерпевшего фио,

подсудимой фио,

рассмотрев в ходе открытого судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование среднее специальное, пенсионерки, не замужем, не имеющей малолетних и несовершеннолетних детей, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

дата, ориентировочно в время, фио находясь в бытовом помещении по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникшего конфликта с фио, нанесла ему один удар канцелярским ножом в область предплечья левой руки, тем самым умышленно причинила потерпевшему телесные повреждения в виде резаной раны левого предплечья. Обнаруженное повреждение в виде резаной раны левого предплечья повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья, до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Действия фио органом дознания квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимой.

От потерпевшего в судебном заседании поступило ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением с подсудимой.

Мировым судьёй установлено, что подсудимой понятны последствия и основания прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон и фио согласна на прекращение уголовного дела по не реабилитирующим ее основаниям.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. В ходе дознания подсудимая полностью признала свою вину и заявила о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель и защитник не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон. Материальный и моральный ущерб потерпевшему полностью возмещен. Кроме того, подсудимая ранее не судима.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования на основании ст. 25 УПК РФ.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск заявлен не был.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободить её от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио - отменить.

В соответствии со ст. ст. 131, 132, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва