Дело № 1-91-21/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре Резник Т.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Феодосии: фио,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 45/1 от дата,

подсудимого: фио,

представителя потерпевшего – Военного комиссариата Республики Крым фио, действующего на основании доверенности от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование высшее, работающего охранником в наименование организации, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей датар. и датар., военнообязанного, зарегистрированного по адресу: г. Феодосия, адрес, в/ч, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ – совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах.

фио, является военным пенсионером, при этом с дата по настоящее время состоит на пенсионном учете в военном комиссариате Республики Крым, расположенном по адресу: адрес, и обеспечивается пенсией за выслугу лет.

дата фио, с целью установления ему надбавки к пенсии за выслугу лет, как неработающему пенсионеру, на иждивении которого находятся нетрудоспособные члены семьи дочь фио паспортные данные и сын фио паспортные данные, в порядке, установленном п. «б» ст. 17 Закона РФ от дата № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» подал в военный комиссариат Республики Крым заявление - обязательство от дата, которое зарегистрировано в книге входящей документации военного комиссариата за № 5970 от дата В соответствии с указанным заявлением-обязательством от дата фио обязался обо всех изменениях, влияющих на размер выплачиваемой ему надбавки к пенсии на иждивенцев, в том числе поступление на работу, сообщать в трехдневный срок в военный комиссариат по месту жительства. На основании указанного заявления обязательства, должностными лицами Центра социального обеспечения военного комиссариата Республики Крым фио назначена надбавка к пенсии за выслугу лет на нетрудоспособных членов семьи в размере сумма ежемесячно и направлено соответствующее распоряжение на выплату в банковское наименование организации.

В соответствии со ст. 57 Закона РФ от дата № 4468-1, пенсионерам, поступившим на работу или имеющим доход от занятия предпринимательской деятельностью, надбавки к пенсии, предусмотренные для неработающих пенсионеров пунктом «б» статьи 17 и статьей 24 настоящего Закона, не выплачиваются. В силу ст. 50 Закона РФ от дата № 4468-1, работа по пенсионному обеспечению лиц, указанных в статье 1 настоящего Закона, и их семей осуществляется Министерством обороны Российской Федерации применительно к порядку назначения и выплаты пенсий, установленному законодательными и другими нормативными актами для органов социальной защиты населения. В соответствии с ч. 4 ст. 24 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», пенсионер обязан безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой изменение размера пенсии или прекращение ее выплаты.

В период с дата по настоящее время фио работает в наименование организации на должности охранника, на основании трудового договора № БК-01/11/18-2285 от дата, вместе с тем, в нарушение указанных выше нормативных правовых актов, а также взятого на себя обязательства, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой снижение размера его пенсии в виде прекращения выплаты надбавки к пенсии за выслугу лет на не трудоспособных членов семьи, в орган пенсионного обеспечения военный комиссариат Республики Крым, не сообщил.

Таким образом, фио скрывал от должностных лиц военного комиссариата Республики Крым факт своего трудоустройства, в связи с чем должностные лица военного комиссариата Республики Крым были лишены возможности своевременно прекратить выплату фио надбавки к пенсии за выслугу лет как неработающему пенсионеру, на иждивении которого находится нетрудоспособный член семьи.

В результате непредставления сведений о юридически значимых фактах, влекущих за собой прекращение выплаты надбавки к пенсии за выслугу лет на нетрудоспособного иждивенца, фио совершено хищение бюджетных денежных средств Министерства обороны РФ в размере сумма (по сумма ежемесячно в дата, январе, феврале, дата и сумма в дата) путем умалчивания о фактах, влекущих прекращение в период с дата по дата время выплаты надбавки к пенсии, чем причинен материальный ущерб Российской Федерации в лице военного комиссариата Республики Крым, расположенном по адресу: адрес.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ – совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Защитник подсудимого – адвокат фио в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимого в совершении преступления небольшой тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера виде судебного штрафа.

В судебном заседании подсудимый свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство защитника.

фио в судебном заседании после разъяснения ему оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а также разъяснения, что он вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему его основанию, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования с назначением судебного штрафа.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего поддержали заявленное ходатайство.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Статьей 76.2 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе дознания, так и в суде, подсудимый полностью признал свою вину и заявил о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель и представитель потерпевшего не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении подсудимого, в результате совершения подсудимым преступления ущерб или иной вред, подлежащий возмещению, возмещен в полном объеме. Кроме того, подсудимый ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства и работы характеризируется положительно.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничал с органами дознания, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного и ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей 76.2 УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности с применением судебного штрафа и прекращением уголовного преследования.

Назначая размер судебного штрафа, суд исходит из требований ст. 104.5 УК РФ и учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода.

Мировым судьёй установлено, что на сегодняшний день фио получает ежемесячный доход в размере сумма, у него на иждивении находятся двое малолетних детей.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета. Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск заявлен не был.

На основании ст.76.2 УК РФ, руководствуясь ст.ст.25.1, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободить его от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Установить фио срок 2 (два) месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу, в течение которого он обязан оплатить судебный штраф, представить в суд сведения об этом не позднее 10 дней после истечения установленного срока, и разъяснить, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф будет отменен и он будет привлечен к уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио - отменить.

В соответствии со ст. ст. 131, 132, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва