Дело № 1-91-22/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

 при секретаре Дудковой Н.А.,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора г. фио Ю.В.,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 3 от дата и удостоверение адвоката № 995 от дата,

представителя потерпевшего юридического лица наименование организации фио,

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование среднее специальное, работающей техническим работником, замужем, не имеющей на иждивении малолетних и несовершеннолетних детей, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 фио обвиняется в том, что она дата, примерно в время, имея умысел на неправомерное завладение чужим имуществом, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, находясь в помещении магазина «Супермаркет «Продторгъ», расположенного по адресу: адрес, с полок в торговом зале путем свободного доступа тайно похитила товарно-материальные ценности, принадлежащие наименование организации:

2 упаковки женских гигиенических прокладок «Naturella Ultra», по цене сумма каждая, общей стоимостью 337,34;

5 упаковок сливок «Домик в деревне», по цене 155,078 рублей каждая, общей стоимостью сумма;

2 упаковки сосисок филейных «Останкино», по цене сумма каждая, общей стоимостью сумма;

2 упаковки филе бедер индейки «ПензаМолИнвест» весом 1,620 кг, стоимостью сумма;

1 палку полукопчёной колбасы «Папа может Боярская» в вакуумной упаковке весом 0,750 кг, стоимостью сумма;

1 упаковку сыра «Российский классический» 50%/ДжМол/ весом 0,477 кг, стоимостью сумма.

 После чего фио с места совершения преступления скрылась и распорядилась похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинила ЗОО «Торговая наименование организации материальный ущерб на общую сумму сумма дублей.

Она же, фио, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

фио обвиняется в том, что она дата, примерно в время, имея лысел на неправомерное завладение чужим имуществом, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, находясь в помещении магазина «Супермаркет «Продторгъ», расположенного по адресу: адрес, с полок в торговом зале путем свободного тупа тайно похитила товарно-материальные ценности, принадлежащие ООО Торговая наименование организации:

1 упаковку женских гигиенических прокладок «Naturella Ultra», по цене 168,72 элей;

1 упаковку полуфабриката из мяса птицы «Бедро тушки цыпленка бройлера» нм» весом 0,550 кг., стоимостью сумма;

2 упаковки варено-копченой индейки «Праздничная» в вакуумной упаковке, весом 2 кг, по цене сумма за 1 кг, общей стоимостью сумма;

1 палку колбасы «Новиков Версаль» массой 0,405 кг, стоимостью 298,10 ей;

1 палку полусухой колбасы «Новиков Миланская» массой 0,496 кг, стоимостью сумма;

1 палку полукопчёной колбасы «Папа может Боярская» в вакуумной упаковке массой 0,860 кг, стоимостью сумма;

2 палки сырокопченой колбасы «Филеево Schneller Салями с Брусникой» по цене сумма за 1 шт., общей стоимостью сумма;

1 упаковку твердого сыра «Джанкойское Молоко» «Гранд фио» массой 0,750 гр., стоимостью сумма;

5 плиток шоколада «Риттер Спорт» «Extra nut» по цене 71,402 рублей за 1 шт., общей стоимостью сумма;

6 упаковок пищевого желатина «Русский Аппетит» по цене 13,628 рублей за 1 шт., общей стоимостью сумма.

 После чего фио с места совершения преступления скрылась и распорядилась похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинила наименование организации материальный ущерб на общую сумму сумма.

Она же, фио, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

фио обвиняется в том, что она дата, примерно в время, имея умысел на неправомерное завладение чужим имуществом, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, находясь в помещении магазина «Супермаркет «Продторгъ», расположенного по адресу: адрес, с полок в торговом зале путем свободного доступа тайно похитила товарно-материальные ценности, принадлежащие ООО Торговая наименование организации:

2 упаковки сливок 20 % «Домик в деревне», по цене без сумма за 1 шт., 5щей стоимостью сумма;

2 упаковки филе бедра индейки «ПензаМолИнвест» весом 1,5 кг, стоимостью сумма;

3 упаковки сосисок филейных «Останкино» в вакуумной упаковке по цене 1,573 рублей за 1 шт., общей стоимостью сумма;

1 упаковку сыра «Российский классический» 50% «Джанкойское Молоко» 1есой 0,477 кг, стоимостью сумма;

1 палку полусухой колбасы «Новиков Пипперони» массой 0,700 кг, стоимостью сумма;

3 упаковки полуфабриката из мяса птицы «Бедро тушки цыпленка бройлера» весом 2,500 кг, стоимостью сумма;

8 плиток шоколада «Риттер Спорт Молочный с начинкой Пралине» 100 гр, по цене сумма за 1 шт., общей стоимостью сумма.

После чего фио с места совершения преступления скрылась и распорядилась похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинила наименование организации материальный ущерб на общую сумму сумма ролей.

Она же, фио, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах:

 фио, дата, примерно в время, имея умысел на неправомерное завладение чужим имуществом, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, находясь в помещении магазина «Супермаркет «Продторгъ» расположенного по адресу: адрес, с полок в торговом зале путем свободного доступа тайно похитила товарно-материальные ценности, принадлежащие наименование организации:

1 упаковку женских гигиенических прокладок «Naturella Ultra», стоимостью сумма;

1 упаковку полуфабриката из мяса птицы «Бедро тушки цыпленка бройлера» «Ханм» весом 0,800 кг, стоимостью сумма;

2 упаковки варено-копченой индейки «Праздничная» в вакуумной упаковке, весом 2 кг, стоимостью сумма;

1 палку колбасы «Новиков Версаль» массой 0,405 кг, стоимостью сумма;

1 палку полусухой колбасы «Новиков Миланская» массой 0,570 кг, стоимостью-16,сумма;

1 палку полукопчёной колбасы «Папа может Боярская» в вакуумной упаковке кассой 0,860 кг, стоимостью сумма;

2 палки сырокопченой колбасы «Филеево Schneller Салями с Брусникой» по пене сумма за 1 шт., общей стоимостью сумма;

1 упаковку твердого сыра «Джанкойское Молоко» «Гранд фио» массой сумма, стоимостью сумма;

5 плиток шоколада «Риттер Спорт» «Extra nut Белый с цельным лесным орехом» 100 гр, по цене 71,402 рублей за 1 шт., общей стоимостью сумма;

6 упаковок пищевого желатина «Русский Аппетит» по цене 13,628 рублей за 1 шт., общей стоимостью сумма.

После чего фио попыталась скрыться с места преступления с похищенным имуществом на общую сумму сумма, однако довести до конца свой преступный умысел и распорядиться похищенным имуществом не смогла по независящим от неё обстоятельствам, так как при выходе из магазина была задержана работниками охраны.

Действия фио органом дознания квалифицированы:

по факту кражи, совершенной дата - по ч. 1 ст. 158 УК РФ;

по факту кражи, совершенной дата - по ч. 1 ст. 158 УК РФ;

 по факту кражи, совершенной дата - по ч. 1 ст. 158 УК РФ;

по факту покушения на кражу, совершенного дата - по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимой.

Представитель потерпевшего юридического лица в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

В судебном заседании подсудимая свою вину в инкриминируемых ей преступлениях признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением по каждому эпизоду и квалификацией её действий, а также поддержала ходатайство представителя потерпевшего.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимой в судебном заседании после разъяснения ей оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, а также разъяснения, что она вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему её основанию, выразила согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, являются преступлениями небольшой тяжести. Как в ходе дознания, так и в суде, подсудимая полностью признала свою вину и заявила о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель и защитник не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон. Материальный ущерб потерпевшему полностью возмещен, иск заявлен не был. Кроме того, подсудимая ранее не судима.

 Предъявленное фио обвинение в совершении преступлений небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования на основании ст. 25 УПК РФ.

 В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при её участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

 ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободить её от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио - отменить.

Вещественные доказательства по делу: оптический дисковый накопитель (л.д. 100), согласно ст. 81 УПК - хранить в материалах уголовного дела.

 В соответствии со ст. ст. 131, 132, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

 Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва