Дело № 1-91-26/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия 15 июля 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Резник Т.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Феодосии: фио,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 1409 от дата и удостоверение адвоката № 1598 от дата,

подсудимой: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио РАХИМОВНЫ, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, не состоящей в браке, не работающей, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Подсудимая фио Рахимовна дата примерно в 11 часов, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, имея умысел на завладение денежными средствами путем обмана, с целью личного обогащения, из корыстных побуждений, осознавая, общественную опасность своих действий и, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, находясь в помещении офиса наименование организации, расположенного по адресу: адрес, с целью получения потребительского займа, не имея возможности и достаточных денежных средств для его погашения, сообщила заведомо ложные сведения относительно своей платежеспособности и постоянного места работы в магазине «Новый свет», расположенном по адресу: адрес, тем самым ввела кредитного инспектора фио в заблуждение, которая, не подозревая о корыстных намерениях фио, составила договор потребительского займа №17.2019.03.25.001 от дата, в соответствии с которым наименование организации предоставило фио, денежный заем на сумму сумма. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, фио с полученными денежными средствами с места преступления скрылась и распорядилась ими по своему усмотрению, при этом в последующем не предпринимала никаких действий по погашению долга и процентов по нему, в результате чего причинила наименование организации материальный ущерб на сумму сумма.

Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.159 УК РФ, как совершение мошенничества, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Подсудимая в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий.

Подсудимой и ее защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, ущерб, причиненный преступлением, возмещен в полном объеме, порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон разъяснены и понятны. Представитель потерпевшего наименование организации фио в судебное заседание не явился, предоставил заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, причиненный преступлением ущерб возмещен полностью, претензий к фио не имеет.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения фио от уголовной ответственности и прекращении настоящего уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление, небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что фио ранее не судима, то есть совершила преступление впервые, совершенное ею преступление относится к преступлению небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, добровольно возместила причиненный потерпевшему ущерб, состоит на учете по беременности в ГБУЗ РК «Феодосийский МЦ». Кроме того, потерпевший и подсудимая примирились, ходатайствовали о прекращении уголовного дела по указанному основанию, а также подали соответствующие письменные заявления.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 19 от дата «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

По общему правилу, закрепленному в ст. 76 УК РФ, ущерб должен быть возмещен в полном объеме.

Таким образом, по мнению суда, с учетом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст.159 УК РФ, и прекращении в отношении нее уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Согласно ст.25, п.3 ч.1 ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае примирения сторон.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254 ч.1 п.3 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

фио РАХИМОВНУ освободить от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 159 УК РФ, в связи с ее примирением с потерпевшим, и уголовное дело и уголовное преследование в отношении нее прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио - отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко