Дело № 1-91-31/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 августа 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре Резник Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии: фио,

защитника: адвоката фио, представившей ордер № 62 от дата,

потерпевшей: фио,

подсудимого фио,

рассмотрев в ходе судебного заседания уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина адрес, образование среднее специальное, официально не трудоустроенного, не женатого, не имеющего малолетних и несовершеннолетних детей, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

дата, ориентировочно в время, фио находясь возле ступенек у входа в адрес по адрес, г.Феодосии, Республики Крым, в ходе внезапно возникшей ссоры, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения телесных повреждений пенно нанес фио один удар кулаком левой руки в область нижней челюсти чем причинил ей физическую боль и телесное повреждение в виде двустороннего перелома в области тела нижней челюсти слева и суставного отростка справа, которое согласно заключению эксперта № 363 от дата, повлекло за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21 дня), и относится к телесным повреждениям, причинившим средней степени тяжести вред здоровью.

Действия фио органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимого.

В ходе судебного разбирательства от потерпевшей поступило ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением с подсудимым.

Государственный обвинитель, защитник и подсудимый не возражали против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. В ходе дознания подсудимый полностью признал свою вину и заявил о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель и защитник не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон. Материальный ущерб потерпевшей полностью возмещен. Кроме того, подсудимый ранее не судим.

Мировым судьёй установлено, что подсудимому понятны последствия и основания прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, при этом фио настаивал на прекращении уголовного дела по не реабилитирующим его основаниям.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования на основании ст. 25 УПК РФ.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при её участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск заявлен не был, мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободить его от уголовной ответственности.

В соответствии со ст. ст. 131, 132, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва