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Дело № 1-91-31/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 сентября 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при помощнике мирового судьи Дудковой Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии фио,

защитника: адвоката фио,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина адрес, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении двух малолетних детей, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ – мелкое взяточничество, то есть дача взятки лично в размере, не превышающим сумма прописью, при следующих обстоятельствах.

фио дата примерно в время, точное время установить не представилось возможным, находясь возле служебного автомобиля сотрудников ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым марки «изъято», государственный регистрационный знак «изъято», регион, припаркованный возле дома 27-д, расположенного по адрес, г. Феодосии, Республики Крым, достоверно зная, что фио согласно приказу № от дата и должностному регламенту является должностным лицом, а именно, инспектором ДПС ОДПС ОГИБДД МВД по г. Феодосии, уполномоченным осуществлять федеральный государственный надзор за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, заключающихся в передаче взятки вышеуказанному должностному лицу, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, и желая этого, умышленно, лично положил на переднее пассажирское сидение указанного выше служебного автомобиля марки ««изъято»,» государственный регистрационный знак «изъято», регион, инспектору ДПС ОДПС ОГИБДД МВД России по г. Феодосии капитану полиции фио в качестве взятки денежные средства в сумме сумма за совершение последним заведомо незаконных действий - не привлечение его к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, после чего преступные действия фио были пресечены самим инспектором ДПС ОДПС ОГИБДД МВД России по г. Феодосии капитану полиции фио

Действия фио органом дознания квалифицированы по ст. 291.2 ч. 1 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимого.

В ходе судебного заседания защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимого в совершении преступления небольшой тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В судебном заседании фио свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство защитника о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражал.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Статьей 76.2 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе дознания, так и в суде, подсудимый полностью признал свою вину и заявил о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела и уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении подсудимой. По делу потерпевшие отсутствуют, гражданский иск не заявлялся, факт причинения вреда не установлен, подсудимый полностью раскаялся в совершенном преступлении и осознал степень его общественной опасности. Кроме того, фио ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется удовлетворительно.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подсудимой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничал с органами дознания, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей 76.2 УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности с применением судебного штрафа и прекращением уголовного преследования.

Назначая размер судебного штрафа, суд исходит из требований ст. 104.5 УК РФ и учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода.

Мировым судьёй установлено, что на сегодняшний день фио официально не трудоустроен, работает по найму, получает ежемесячный доход в размере сумма

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют. Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ.

На основании ст. 76.2 УК РФ, руководствуясь ст.ст.25.1, 254 ч.1 п.4, 446.3 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободить его от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Установить фио срок 2 (два) месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу, в течение которого она обязана оплатить судебный штраф, представить в суд сведения об этом не позднее 10 дней после истечения установленного срока, и разъяснить, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф будет отменен и он будет привлечен к уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу:

- денежные средства в сумме сумма одной купюрой в количестве 1 штуки (л.д. 25) – обратить в доход государства;

- оптический диск «изъято», мин, голубого цвета (л.д. 34-35) – хранит в материалах уголовного дела.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва