Дело № 1-91-32/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 августа 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при секретаре Резник Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии фио

защитника: адвоката фио, представившей ордер № 54 от дата,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, не женатого, работающего спасателем, не имеющего малолетних или несовершеннолетних детей, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

фио, являясь гражданином Российской Федерации, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, будучи зарегистрированным в доме, расположенном по адресу: адрес, не имея намерений в последующем предоставлять указанное жилое помещение для их пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение требований ФЗ № 109 "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ" от дата, около время, точное время установить не представилось возможным, дата находясь в помещении ОМВД России по г. Феодосии, расположенном по адресу: адрес, подала уведомление о постановке на учет по месту пребывания в доме, расположенном по адресу: адрес, гражданина Армении фио, то есть осуществил его фиктивную постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения фактического предоставления ей данного жилого помещения для пребывания.

Действия фио органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимого.

В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого – адвокат фио заявила ходатайство об освобождении подсудимого от уголовной ответственности на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, чистосердечно раскаялся, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство защитника.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражал.

фио в судебном заседании после разъяснения ему оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности согласно ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, а также разъяснения, что он вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему его основанию, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении него согласно указанному примечанию.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как предусмотрено п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела и освобождении подсудимой от уголовной ответственности. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничал с органами дознания, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного и ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ч. 2 Примечания к статье 322.3 УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности с прекращением уголовного дела.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют. Вопрос о процессуальных издержках разрешить в соответствии с требованиями закона.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

На основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, освободить его от уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, выплаченные адвокату фио, отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва