Дело № 1-91-33/2019

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

22 августа 2019 г. г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

при секретаре: Резник Т.А.

с участием помощника прокурора г. Феодосии фио.

защитника: адвоката фио, представившего ордер № номер от дата,

подсудимого: фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, не женатого, не имеющего на иждивении малолетних и несовершеннолетних детей, инвалидом не являющегося, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда Республики Крым от дата по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком дата, приговор приведен в соответствие с УК РФ постановлением Феодосийского городского суда Республики Крым от дата, условное осуждение отменено приговором Феодосийского городского суда Республики Крым от дата;

- приговором Феодосийского городского суда Республики Крым от дата по а» ч. 3 ст. 158, «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 69, ч. 1 ст. 70 УК РФ к дата 7 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, дата освобожден условно – досрочно постановлением Керченского городского суда Республики Крым от дата с не отбытым сроком 6 месяцев 26 дней;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах:

фио, находясь на участке местности возле административного здания, расположенного по адресу: адрес, около время дата, нарушая общественный порядок - совершая административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренна ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, будучи недовольным законными действиями и требованиями представителя власти - участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по г. Феодосии фио назначенного на данную должность приказом № 250 л/с начальника ОМВД России по г. Феодосии фио от дата, находящегося в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел при исполнении своих обязанностей в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на дата, утвержденного начальником ОМВД России по г. Феодосии фио, должностной инструкцией, утвержденной и.о. начальника ОМВД России по г. Феодосии фио от дата, согласно которой направлениями его деятельности являются защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, выявление и раскрытие преступлений, осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, при получении сведений о совершении противоправных деяний, сообщив о них в дежурную часть ОМВД, прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать в пределах компетенции обстоятельства происшествия, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; а именно прекращения противоправного поведения, не отреагировал и, будучи недовольный законными требованиями и действиями фио, действуя умышленно, осознавая, что перед ним находится представитель власти - УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Феодосии фио в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих должностных обязанностей, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, в присутствии посторонних лиц, публично в устной форме, оскорбил фио, высказав в его адрес слова грубой нецензурной брани, противоречащие нравственным нормам и правилам поведения в обществе, унизив честь и достоинство последнего, как представителя власти, причинив ему моральный вред.

Подсудимый фио в судебном заседании виновным себя в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, признал полностью, обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и обвинительном постановлении.

Подсудимый подтвердил, что владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд посчитал возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и продолжить рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном заключении доказательствами.

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Суд считает доказанным, что деяние, в совершении которого обвиняется подсу­димый, имело место, совершено подсудимым и фио виновен в его совершении.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, поскольку установлено, что фио при указанных в обвинительном заключении обстоятельствах совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому фио за совершённое им преступление, суд руководствуется положениями ст. 60 УК РФ, ст. 62 и ст. 68 УК РФ, ст. 314 УПК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также учитывает следующие обстоятельства.

фио совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести, что исключает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого фио он является гражданином Российской Федерации (л.д. 71); по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется положительно (л.д. 84), на наблюдении у врача психиатра он не состоит (л.д. 87); ранее судим (л.д. 85).

Обстоятельством, отягчающим наказание фио в силу ч. 1 ст. 18 УК РФ, ч.1 ст. 63 УК РФ суд признает, рецидив преступлений.

Обсуждая в силу положений ч. 1.1. ст. 63 УК РФ совершение подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, суд не может признать его отягчающим обстоятельством. В ходе судебного разбирательства подсудимый пояснил, что не был в состоянии алкогольного опьянения, доказательства подтверждающие факт установленного алкогольного опьянения фио в материалах уголовного дела отсутствуют.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио в соответствии с п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование подсудимым раскрытию и расследованию преступления.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

Мировой судья при назначении наказания также учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ, согласно которому наказание при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса. Суд не находит оснований для применения положений ч. 3 ст. 68 УК РФ при назначении наказания фио

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде исправительных работ, оснований для применения ч. 1 ст. 73 УК РФ суд не установил.

Гражданский иск по делу заявлен не был. Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ. В соответствии с п.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с осужденного не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307, 308 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему за совершение указанного преступления наказание в виде исправительных работ сроком 4 (четыре) месяца с удержанием из заработной платы в доход государства в размере 5 % (пяти процентов).

Меру пресечения фио – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, выплаченные адвокату фио, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района.

В случае подачи апелляционной жалобы, участники процесса вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва