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Дело № 1-91-34/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

 при секретаре Нейжмак Т.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. фио .,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № от дата,

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование среднее специальное, официально не трудоустроенной, не замужем, имеющей малолетнего ребенка фио дата, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 фио дата около время, точное время установить не представилось возможным, находясь в помещении магазина «», расположенного по адресу: адрес, из корыстных побуждений, имея умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью личного обогащения и обращение его в свою пользу, осознавая, что её действия являются незамеченными для посторонних лиц, путем свободного доступа, со стеллажа с лимонами тайно похитила кошелек с денежными средствами в сумме сумма, принадлежащими фио, после чего фио с похищенным имуществом скрылась и распорядилась им по своему усмотрению, тем самым причинила потерпевшему имущественный вред на общую сумму сумма.

Действия фио органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность подсудимой.

Потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

В судебном заседании подсудимая свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным обвинением и квалификацией её действий, а также поддержала ходатайство потерпевшего.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимая в судебном заседании после разъяснения ей оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, а также разъяснения, что она вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему ей основанию, выразила согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ является преступлением небольшой тяжести. Как в ходе дознания, так и в суде, подсудимая полностью признала свою вину и заявила о раскаянии в содеянном. Государственный обвинитель и защитник не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон. Ущерб, причиненный преступлением потерпевшему, полностью возмещен, гражданский иск заявлен не был. Кроме того, подсудимая ранее не судима.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования на основании ст. 25 УПК РФ.

Процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения в отношении подсудимой отменить. Гражданский иск заявлен не был. Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии с требованиями УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободить её от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу:

диск с видео фрагментами с камеры наблюдения (л.д. 22-23) – хранить в материалах уголовного дела.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

 В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

 Разъяснить право в случае апелляционного обжалования ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва