Дело № 1-92-2/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 февраля 2018 года пгт. Черноморское, Республика

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Макарицкого В.В.

защитника - Ушакова А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Макарицкого Владимира Васильевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не женатого, работающего по найму, имеющего среднее образование, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 25.10.2016 года Черноморским районным судом Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде 130 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на один год;

- 26.12.2016 года Черноморским районным судом Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде 150 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на один год шесть месяцев;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Макарицкий В.В. совершил управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

26.12.2016 года Макарицкий В.В. был осужден Черноморским районным судом Республики Крым за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, а именно за управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 150 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (приговор вступил в законную силу 10.01.2017 и Макарицким В.В. обжалован не был).

ДАТА в ВРЕМЯ часов, водитель Макарицкий В.В., являясь участником дорожного движения, в нарушение п. 2.7 и п. 1.5 Правил дорожного движения РФ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ без государственного регистрационного знака. В ВРЕМЯ часов ДАТА, двигаясь по АДРЕС в АДРЕС, рядом с жилым домом НОМЕР, Макарицкий В.В. был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району для проверки документов. Согласно акту освидетельствования, на состояние алкогольного опьянения № 61 АК133126 от ДАТА, Макарицкий В.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, таким образом не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

По данному уголовному делу дознание проводилась в сокращенной форме.

В соответствии с ч.1 ст.226.1 УПК РФ, по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Виновным себя по предъявленному обвинению по ст. 264.1 УК РФ, Макарицкий В.В. признал полностью и заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый подтвердил, что обращался с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренной гл.32.1 УПК РФ, просит постановить приговор по делу в особом порядке, предусмотренном ст.ст.316, 317, 226-9 УПК РФ. Макарицкий В.В. пояснил, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консультации с защитником, и ему были разъяснены порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке, при проведении дознания в сокращенной форме. В содеянном раскаивается, обязуется больше преступлений не совершать.

Защитник подсудимого – адвокат Ушаков А.Н., подтвердил, что ходатайство заявлено с соблюдением прав подзащитного, государственный обвинитель, заявил о соблюдении требований, предусмотренных ст.228.1 УПК РФ и о своем согласии на рассмотрение уголовного дела в особом порядке

Кроме того, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился Макарицкий В.В. подтверждено совокупностью доказательств, указанных в обвинительном постановлении и исследованных в судебном заседании с участием сторон.

Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Суд, оценивая эти доказательства и доводы сторон, находит обвинение Макарицкого В.В. обоснованным, обстоятельств, препятствующих постановлению приговора, в том числе оснований полагать самооговор подсудимого, по делу не установлено, так же по делу нет оснований для прекращения либо приостановления производства.

С учетом изложенного, суд квалифицирует действия подсудимого Макарицкого В.В. по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Макарицкому В.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Макарицкого В.В., который по месту жительства характеризуется посредственно, официально не трудоустроен.

В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ, с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, а именно права управления транспортными средствами.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Макарицкому В.В. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Макарицкий В.В., на менее тяжкую.

Поскольку данное преступление совершено Макарицким В.В. во время отбытия наказания, назначенного по приговору Черноморского районного суда от 26.12.2016 года, основное наказание по которому в виде обязательных работ на день рассмотрения данного уголовного дела отбыто, а назначенное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, а именно права управлять транспортными средствами сроком на 1 год 3 месяца 18 дней не отбыто, окончательное наказание подлежит назначению по совокупности приговоров в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Макарицкого Владимира Васильевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ, с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно, права управления транспортным средством сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

В соответствии с ч. 4 ст. 69, ч. 5 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного сложения не отбытой части наказания, по приговору Черноморского районного суда Республики Крым от 26.12.2016 года, окончательно назначить Макарицкому В.В. наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно права управления транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру пресечения Макарицкому В.В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, без государственного регистрационного знака, находящийся на хранении на специализированной стоянке транспортных средств НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ по адресу: АДРЕС, передать по принадлежности; оптический носитель (диск) DVD-R «VS» с фрагментами видеозаписей от ДАТА, находящийся в материалах дела, оставить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза