Дело № 1-92-2/2021

УИД: 91MS0092-01-2020-000005-71

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 февраля 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Удовина В.А.

защитника подсудимого - Ярошенко В.В.

защитника подсудимого - Лядова Е.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело в отношении:

Удовина Виталия Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, состоящего в гражданском браке, имеющего на иждивении ИЗЪЯТО, военнообязанного, работающего по найму, временно зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА приговором Ленинского районного суда города Севастополя по ч.3 ст.264 УК РФ к 2 годам лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на 2 года, с испытательным сроком 3 года;

- ДАТА приговором мирового судьи судебного участка №264 Северского района Краснодарского края по ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.2 ст.69, ч.1 ст.70 УК РФ к 2 годам и 4 месяцам лишения свободы. На основании постановления Красноармейского городского суда Саратовской области от ДАТА, от дальнейшего отбывания наказания освобожден условно-досрочно на 9 месяцев 24 дня,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Удовин В.А. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Удовин В.А., вошел в рыбный магазин «Фишка», расположенный в торговом комплексе «ИЗЪЯТО» по адресу: АДРЕС пгт. Черноморское Республики Крым. В это время, Удовин В.А., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества путем обмана, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений и в целях личного обогащения, под вымышленным предлогом урегулирования вопроса со вторым участником дорожно-транспортного происшествия, которого в действительности не было, попросил находящуюся там ФИО передать ему денежные средства в сумме СУММА, пообещав их вернуть через 2 часа того же дня, при этом не намеревался выполнить свое обещание. ФИО, не догадываясь о преступных намерениях Удовина В.А., введенная в заблуждение относительно его истинных намерений, передала ему денежные средства в сумме СУММА. Завладев похищенным, Удовин В.А. с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на общую сумму СУММА.

В судебном заседании подсудимый Удовин В.А. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Удовина В.А. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное разбирательство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Удовин В.А. на предварительном слушании по делу, в присутствии защитника, заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. В судебном заседании суду предоставил аналогичное письменное ходатайство, написанное в присутствии защитника.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд, в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации, исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Потерпевшая ФИО в судебное заседание не явилась, представила в адрес судебного участка заявление о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в отношении Удовина В.А. с применением особого порядка судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, а также пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

Действия подсудимого Удовина В.А. правильно квалифицированными по ч.1 ст.159 УК Российской Федерации как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 159 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с пунктами «г», «и», «к» части 1, частью 2 статьи 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает наличие малолетнего ребенка, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в представлении органу дознания информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления потерпевшей, полное признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Приговором мирового судьи судебного участка №264 Северского района Краснодарского края от ДАТА, Удовин В.А. осужден по ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 УК РФ, ч. 2 ст.69, ч.1 ст.70 УК РФ к двум годам четырем месяцам лишения свободы.

Постановлением Красноармейского городского суда Саратовской области от ДАТА Удовин В.А. освобожден от отбытия наказания условно-досрочно на 9 месяцев 24 дня.

При назначении подсудимому наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который работает по найму, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно.

Оснований сомневаться во вменяемости Удовина В.А. у суда не имеется.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст.ст. 6, 7 УК РФ, во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, степени тяжести, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения, наличия смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Удовину В.А. наказание, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде штрафа.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Удовину В.А. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Удовин В.А., на менее тяжкую.

В связи с изложенным, а также учитывая факт устранения подсудимым в добровольном порядке вредных последствий совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, путем возмещения причиненного потерпевшему материального ущерба, который является незначительным, суд считает возможным в порядке пункта "б" части 7 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации сохранить условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы, произведенное на основании постановления Красноармейского городского суда Саратовской области от ДАТА, относительно наказания по приговору мирового судьи судебного участка №264 Северского района Краснодарского края от ДАТА.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым меру пресечения Удовину В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Удовина Виталия Анатольевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Сохранить условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы, произведенное на основании постановления Красноармейского городского суда Саратовской области от ДАТА, относительно наказания по приговору мирового судьи судебного участка №264 Северского района Краснодарского края от ДАТА

Меру пресечения Удовину В.А. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району л/с 04751А92440), р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9110000232, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, КБК 18811603121010000140.

Разъяснить Удовину В.А., что в соответствии со ст.ст.31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты, обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства - мобильный телефон «SamsungS5», сим-карта, находящиеся на хранении у Удовина В.А., оставить в его собственности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза