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УИД: 91MS0092-01-2021-001516-97

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 января 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92

 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя - заместителя

прокурора Черноморского района - Падалка О.В.

подсудимого - Жованик В.Н.

защитника подсудимого - Моисейченко В.А.

потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело в отношении:

Жованик Валерия Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, холостого, работающего по найму, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Жованик В.Н. совершил незаконное проникновение в жилище, против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в ВРЕМЯ часов, Жованик В.Н., после распития спиртных напитков с ФИО по адресу: АДРЕС, вышел из вышеуказанного домовладения, после чего находясь в указанном населенном пункте в период с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, решил остаться и переночевать. С этой целью Жованик В.Н. пришел к дому ФИО, расположенному по адресу: АДРЕС, где обнаружил, что входная дверь заперта на навесной замок. Примерно в ВРЕМЯ часов у Жованик В.Н., осознававшего, что ФИО не желает его появления в своем доме, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, против ее воли.

Реализуя свой преступный умысел, ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, Жованик В.Н., заведомо зная, что ФИО не разрешала ему входить в ее жилище и, что он не имеет для этого законных оснований, действуя умышленно, толкнул двумя руками входную дверь, сорвав тем самым пробой, удерживающий навесной замок, после чего путем свободного доступа незаконно проник в ее жилище, расположенное по адресу: АДРЕС, против ее воли, чем нарушил ее конституционное право на неприкосновенность жилища, предусмотренные ст. 25 Конституции РФ, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

В судебном заседании подсудимый Жованик В.Н. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, заявил ходатайство в присутствии защитника об особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевшая, также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные статьей 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, у государственного обвинителя и потерпевшей не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд, на основании ст. 316 УПК РФ, не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Действия подсудимого Жованик В.Н. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.139 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований сомневаться во вменяемости Жованик В.Н. у суда не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Жованик В.Н., который на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного Жованик В.Н. преступления, его последствия, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд считает, что исправление Жованик В.Н. и достижение целей уголовного наказания возможны при условии назначения ему наказания в виде штрафа, что соответствует характеру совершенного подсудимым преступления и является достаточным для обеспечения достижения целей уголовного наказания и восстановления социальной справедливости.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Жованик В.Н. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Жованик В.Н., на менее тяжкую.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении подсудимому наказания, не связанного с реальным лишением свободы, ранее избранную в отношении него меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, в целях надлежащего исполнения приговора, до вступления приговора в законную силу отменять нецелесообразно.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья, -

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Жованик Валерия Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Разъяснить Жованик Валерию Николаевичу, что в соответствии со ст.ст.31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты, обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штрафа, он может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью 5 статьи 46 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Жованик В.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660); ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым; БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь; р/с 40101810335100010001; Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО – 35701000.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза