Дело №1-92-5/2023

УИД: 91МS0092-01-2023-000102-06

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 февраля 2023 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

обвиняемого - Шалугина А.С.

защитника обвиняемого - Ганиченко О.В.

представителя потерпевшего - ФИО

рассмотрев в ходе предварительного слушания в закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Шалугина Артема Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении ИЗЪЯТО, работающего в магазине НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (пгт. Черноморское), не судимого, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Шалугина А.С., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Шалугин А.С. находился на своем рабочем месте в магазине НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенном по адресу: АДРЕС, где руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на хищение вверенного ему имущества, действуя умышлено, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в нарушение должностной инструкции универсального сотрудника магазина, в силу которой, в числе прочего, в его обязанности входило обеспечение сохранности товарно-материальных ценностей, зашел в складское помещение магазина откуда похитил вверенные ему комплектующие компьютерные изделия: оперативную память PSP 416 G 2666 КН 1 PATRIOT 9DS 00277, стоимостью СУММА; процессор INTEL R CORE i5 i5-10400F SRH3D

2-90 GHZ X220N710, стоимостью СУММА; SSD накопитель SSD AMD R5MP240G8240GB S\N телефон-20076, стоимостью СУММА; кулер для процессора, стоимостью СУММА; блок питания KCASPLUS 800W aero cool200-240Vac 6А 50-60Hz, стоимостью СУММА; жесткий диск SEAGATE BARRACUDA COMPUTE 1TB ST 1000 D VO10 SN:ZN1WAV1L PN: EP102-502, стоимостью СУММА; клавиатуру и мышь проводную RAGE DEXP DP-HO-R100-combo PI: POW202126, стоимостью СУММА; металлический корпус от системного блока DEEP MATREXX 4d 3 fs, стоимостью СУММА, а всего на общую сумму СУММА.

Полностью реализовав свой преступный умысел Шалугин А.С. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ материальный ущерб на сумму СУММА.

Действия обвиняемого Шалугина А.С. органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК Российской Федерации, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Представитель потерпевшего – ФИО в предварительном судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Шалугина А.С. в связи с примирением сторон, так как Шалугин А.С. полностью возместил причиненный вред, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ каких-либо претензий к нему не имеет.

В ходе предварительного слушания по делу обвиняемый Шалугин А.С. и его защитник - адвокат Ганиченко О.В., действующая на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, просили суд удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Лотошников Н.Х. не возражал против удовлетворения заявленного представителем потерпевшего ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Шалугина А.С., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Шалугин А.С. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и, как указывает в заявлении представитель потерпевшего, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, факт совершения этого деяния Шалугиным А.С., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Шалугина А.С. прекратить в связи с их примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Шалугина А.С. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство представителя потерпевшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ – ФИО, удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Шалугина Артема Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Шалугину А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- оперативную память PSP 416 G 2666 КН 1 PATRIOT 9DS 00277;

- процессор INTEL R CORE i5 i5-10400F SRH3D 2-90 GHZ X220N710;

- SSD накопитель SSD AMD R5MP240G8240GB S\N телефон-20076;

- кулер для процессора стоимостью СУММА;

- блок питания KCASPLUS 800W aero cool200-240Vac 6А 50-60Hz;

- жесткий диск SEAGATE BARRACUDA COMPUTE 1TB ST 1000 D VO10 SN:ZN1WAV1L PN: EP102-502;

- клавиатуру и мышь проводную RAGE DEXP DP-HO-R100-combo PI: POW202126;

- металлический корпус от системного блока DEEP MATREXX 4d 3 fs, переданные под сохранную расписку ФИО (л.д.68), передать собственнику.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза