Дело № 1-92-6/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2020 г пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Беспрозванного С.В.

защитника подсудимого - Моисейченко В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

 Беспрозваного Сергея Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, имеющего среднее образование, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Беспрозванного С.В., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, Беспрозваный С.В., являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания, и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, будучи зарегистрированным по адресу: АДРЕС, руководствуясь умыслом, направленным на фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина из государства Республика Украина по месту пребывания в жилом помещении, без намерения принимающей стороны предоставлять ему это помещение для пребывания, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции (ОВМ) ОМВД России по Черноморскому району, расположенному по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, д.2/10, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, из личной заинтересованности, умышленно предоставил работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомление о прибытии иностранного гражданина ФИО, являющегося гражданином Республики Украина, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС сроком пребывания до ДАТА, удостоверенное его подписью. При этом Беспрозваный С.В. достоверно знал, что ФИО по указанному адресу пребывать не будет и фактически ему жилое помещение предоставлять не собирался. После этого, ФИО получен патент для работы на территории Российской Федерации, и он вновь обратился к Беспрозваному С.В. с просьбой поставить его на миграционный учет в связи с изменением оснований его нахождения на территории Российской Федерации, на что получил согласие последнего. Продолжая реализацию своего единого преступного умысла, Беспрозваный С.В. ДАТА, примерно ВРЕМЯ часов, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, расположенному по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, д. 2/10, действуя умышленно вновь предоставил работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомление о прибытии иностранного гражданина ФИО, являющегося гражданином Республика Украина, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС сроком пребывания до ДАТА, удостоверенное его подписью. При этом Беспрозваный С.В. достоверно знал, что ФИО по указанному адресу пребывать не будет и фактически ему жилое помещение он предоставлять не собирался.

Действия Беспрозваного С.В. органами дознания квалифицированы по ст.322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимого – Моисейченко В.А., действующий на основании ордера №014/у от ДАТА, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Беспрозваного С.В., на основании примечания к ст.322.3 УК РФ в связи с тем, что подсудимый активно способствовал расследованию и раскрытию преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимый Беспрозваный С.В. заявленное ходатайство своего защитника поддержал.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии с примечанием к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013г., № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п.5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТА, Беспрозваный С.В. обратился в ОМВД России по Черноморскому району и сообщил о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району Реут В.В. в протоколе явки с повинной (л.д.14). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения ДАТА уголовного дела, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1).

В ходе всего предварительного следствия, Беспрозваный С.В. сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом в полном объеме признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного и добровольно ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Беспрозваный С.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, раскаялся в содеянном, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

В действиях подсудимого не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Суд принимает во внимание, что Беспрозваный С.В. по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Беспрозваным С.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечания к ст.322.3 УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает его от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Мера пресечения в отношении Беспрозваного С.В. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Беспрозваного Сергея Викторовича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ, на основании примечания к ст.322.3 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Меру пресечения в отношении Беспрозваного С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства: миграционную карту (серия ИЗЪЯТО № ИЗЪЯТО), уведомление №НОМЕР о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, уведомление №152 о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, приобщенные к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-92-6/2020.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза