Дело № 1-92-7/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 апреля 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

 подсудимого - Хожило П.А.

 защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Хожило Павла Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не женатого, имеющего среднее образование, не военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 16.02.2010 года Химкинским городским судом Московской области по ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

- 19.10.2010 года Черноморским районным судом Автономной Республики Крым по ч.1 ст.122, ч.1 ст.186, ч.1 ст.70 УК Украины к 2 годам лишения свободы; постановлением Чкаловского районного суда г.Екатеринбурга Свердловской области от 18.12.2014 года, приговор Черноморского районного суда от 19.10.2010 года приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, в соответствии с которым Хожило П.А. следует считать осужденным по ч.1 ст.112, ч.1 ст.161, ч.5 ст.69 УК РФ к 6 годам 2 месяцам лишения свободы, освободился 02.11.2015 года по отбытию срока наказания;

- 19.12.2017 года Черноморским районным судом Республики Крым к 6 месяцам лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ, условно, с испытательным сроком 1 год,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Хожило П.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

На основании приказа № НОМЕР от ДАТА ФИО назначен на должность оперуполномоченного отделения уголовного розыска ОМВД России по Черноморскому району.

В соответствии со ст.1 Федерального закона РФ от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее закон «О полиции»): полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п.п. 2,5,6 и 7 ч.1 ст.2 закона «О полиции», деятельность полиции осуществляется последующим основным направлениям: предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.п.2,5,11,19 ч.1 ст.12 закона «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; регулировать дорожное движение.

Согласно п.п.1,2,6,8,13,14,20 ч.1 ст.13 закона «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Следовательно, ФИО наделенный в пределах своей компетенции правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, организациями и учреждениями независимо от их форм собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти.

ДАТА, согласно графику дежурства, в составе следственно оперативной группы, оперуполномоченный отделения уголовного розыска ОМВД России по Черноморскому району лейтенант полиции ФИО, заступил на службу в форменном обмундировании сотрудника полиции.

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, более точное время следствием не установлено, Хожило П.А. находясь в состоянии алкогольного опьянения в непосредственной близости с ОМВД России по Черноморскому району, расположенным по адресу: АДРЕС, имея умысел, путем оскорбления, воспрепятствовать законной деятельности находящегося при исполнении должностных обязанностей оперуполномоченного отделения уголовного розыска ОМВД России по Черноморскому району лейтенанта полиции ФИО, в присутствии гражданского лица ФИО, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления их авторитета и достоинства, умышленно выражался грубой нецензурной бранью в адрес последнего, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании.

Грубую нецензурную брань, высказанную Хожило П.А., ФИО, воспринимал в свой адрес, как оскорбление, унижающее его честь и достоинства как сотрудника полиции и представителя власти.

В судебном заседании виновным себя по предъявленному обвинению по ст.319 УК РФ подсудимый Хожило П.А. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимому Хожило П.А. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласились государственный обвинитель и потерпевшие.

Суд считает правильной квалификацию действий подсудимого Хожило П.А. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В силу ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Разрешая вопрос о наказании, суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ, при назначении наказания Хожило П.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование расследованию и раскрытию преступления, полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

Учитывая, что Хожило П.А. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, будучи ранее осужденным за совершение тяжких преступлений к реальному лишению свободы, суд, руководствуясь ч.1 ст.18 УК РФ, усматривает в его действиях рецидив преступлений, наличие которого в соответствии с требованиями п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим обстоятельством.

 При назначении Хожило П.А. наказания, суд применяет и руководствуется требованиями ч. 2 ст. 68 УК РФ , согласно которых, срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации. При этом оснований для применения требований ч. 3 ст. 68 УК РФ суд не усматривает.

Принимая во внимание, что Хожило П.А., совершил преступление по данному уголовному делу, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, до 19.12.2017 года, т.е. до вынесения Черноморским районным судом Республики Крым приговора, а так же личность подсудимого и его состояние здоровья, который на учетах у психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, с учетом положений санкции ст.319 УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, мировой судья приходит к выводу о назначении Хожило П.А. наказания в виде исправительных работ, полагая, что именно такое наказание будет способствовать его исправлению и послужит предупреждением совершению новых преступлений.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, его материального положения, суд не назначает ему иные виды наказания в виде штрафа или обязательных работ.

 Оснований сомневаться во вменяемости Хожило П.А. у суда не имеется.

Хожило П.А. является трудоспособным, ограничений к труду не имеет, обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде исправительных работ предусмотренных ч. 5 ст. 50 УК РФ, не установлено.

Принимая во внимание, что Хожило П.А., не имеет официального места работы, полагаю необходимым назначить отбывание исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Хожило П.А. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Хожило П.А., на менее тяжкую.

Учитывая, что суд пришел к выводу о сохранении условного осуждения по приговору Черноморского районного суда Республики Крым от 19.12.2017 года, и, к выводу назначении наказания в виде исправительных работ по настоящему уголовному делу, считает необходимым указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку подсудимому будет назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы, ранее избранную в отношении него меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, в целях надлежащего исполнения приговора, до вступления приговора в законную силу отменять нецелесообразно.

Меру пресечения не избирать.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Хожило Павла Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде восьми месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

Контроль за исполнением приговора возложить на специализированный орган по месту жительства осужденного.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Хожило П.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Меру пресечения не избирать.

Приговор Черноморского районного суда Республики Крым от 19.12.2017 года исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза