Дело №1-92-9/2021

УИД: 91MS0092-01-2021-000560-55

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 мая 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

обвиняемого - Накорякова К.С.

защитника обвиняемого - Ушакова А.Н.

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Накорякова Константина Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Накорякова К.С., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, в ВРЕМЯ ч, Накоряков К.С. находился на территории участка № НОМЕР на АДРЕС в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в пгт. Черноморское Республики Крым, где он увидел принадлежащий ФИО автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР, в котором решил переночевать. Двери автомобиля были закрыты и Накоряков К.С. не смог открыть их, в связи с чем разозлился и будучи в состоянии алкогольного опьянения, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику автомобиля ФИО материального ущерба и желая их наступления, подошёл к автомобилю, и, действуя умышленно, нанёс по переднему бамперу автомобиля несколько ударов ногой, таким образом, повредив его и передний правый подкрылок. После этого, продолжая реализацию своего преступного умысла, Накоряков К.С. поднял с земли камень и разбил им стекло правой задней двери автомобиля. Своими умышленными действиями Накоряков К.С. повредил принадлежащий ФИО автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на сумму СУММА.

 Действия обвиняемого Накорякова К.С. органами дознания квалифицированы по ч.1 ст.167 УК Российской Федерации, как умышленное уничтожение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

Потерпевшая ФИО в предварительное заседание не явилась, направила в суд ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как Накоряков К.С. полностью возместил причиненный вред, претензий к нему не имеет.

В ходе предварительного слушания по делу обвиняемый Накоряков К.С. и его защитник - адвокат Ушаков А.Н., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА просили суд удовлетворить ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Благодатный В.В. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Накорякова К.С., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Накоряков К.С. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей и, как указывает в заявлении потерпевшая, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о ее волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, факт совершения этого деяния Накоряковым К.С., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшей основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Накорякова К.С. прекратить в связи с их примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Накорякова К.С. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

 П О С Т А Н О В И Л:

 Уголовное дело по обвинению Накорякова Константина Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Накорякову К.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

 Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, переданный под сохранную расписку потерпевшей ФИО, - оставить собственнику.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза