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УИД: 91MS0092-01-2025-000124-69

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 февраля 2025 года Республика Крым, Черноморский район,

 пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район)

Республики Крым - Байбарза О.В.

при помощнике судьи - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Сытника А.Н.

защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

 потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Сытника Александра Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, невоеннообязанного, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к наказанию в виде 2 лет лишения свободы; ДАТА постановлением Георгиевского городского суда АДРЕС освобожденного условно-досрочно на неотбытый срок 7 месяцев 14 дней,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Сытник А.Н. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

 ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часа, Сытник А.Н., находясь в комнате домовладения по адресу: АДРЕС, участок НОМЕР, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений вступил в конфликт с ФИО. В ходе ссоры, Сытник А.Н., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на угрозу убийством ФИО, осознавая характер и степень опасности своих действий, возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у последней чувство страха, тревоги и беспокойства за свою жизнь, высказывал словесные угрозы убийством в адрес ФИО и в подтверждении своих слов, с целью запугивания ФИО, взял со стола кухонный нож, преградил последней выход из комнаты. После этого, Сытник А.Н., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на угрозу убийством, с целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, повторно высказал угрозу убийством в адрес последней и стал размахивать ножом перед ее лицом. Учитывая агрессивное состояние Сытника А.Н., обстановку, при которой осуществлялась угроза, наличие в руках у последнего ножа, а также его физическое превосходство и доминирование, угрозу убийством ФИО восприняла реально и опасалась её осуществления.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Сытник А.Н., виновным себя в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся.

Помимо полного признания своей вины подсудимым, его виновность в совершении инкриминируемого преступления подтверждается следующими доказательствами:

- оглашенными в судебном заседании, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия участвующих в деле лиц, в порядке ст. 276 УПК РФ, показаниями подозреваемого Сытника А.Н., согласно которым ДАТА, он совместно с ФИО находились по месту жительства и употребляли спиртные напитки в комнате за столом. Татьяна сидела на стуле возле окна, он сидел на стуле спиной к выходу из комнаты. В процессе распития спиртного, между ними возникали скандалы, но они мирились и продолжали пить. Примерно в ВРЕМЯ часа между ними снова возник конфликт на почве ревности. ФИО стала оскорблять его мужское достоинство и его нецензурными словами, возмущалась, что он не ищет работу. Он стал в ответ на нее повышать голос и выкрикивал в ее адрес матерные слова. В какой-то момент он стал в ее адрес высказывать угрозы убийством, кричать что «убьет ее» и чтобы испугать, взял со стола кухонный нож. Убивать ее он не собирался, а хотел лишь напугать. Он увидел, что ФИО испугалась его, и в это время услышал, что кто-то зашел к ним в дом. Она стала кричать и звать на помощь. В этот время в комнату зашел сосед ФИО Евтушенко Т.А., воспользовавшись этим моментом, выбежала на улицу. Он стал разговаривать с ФИО, в процессе общения положил нож на стол. Через несколько минут ФИО, вышел из его дома, а он лег спать (л. д.38-40);

- показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей ФИО, согласно которым ДАТА она уходила из дома по своим делам, так как ей нужно было найти подработку. Вернувшись домой, она совместно с Сытником А.Н. стали употреблять спиртные напитки. Так как в этот день ее не было длительное время дома, она рассказала Сытнику А.Н., где была. В ходе разговора между ними произошел конфликт на почве ревности, так как Сытник А.Н. приревновал ее из-за долгого отсутствия дома, на что она ему грубо ответила. Сытник А.Н. взял со стола нож, которым они резали хлеб. Тон разговора Сытника А.Н. был повышенный, ее насторожил тот факт, что Сытник А.Н. был выпивший. Просто встать и уйти она не могла, так как считала, что Сытник А.Н. мог бы ее остановить. В это время к ним пришел ФИО, который окликнул их. Сытник А.Н. отвлекся, и она смогла выйти из дома. После чего она обратилась в полицию для того, что бы с Сытником А.Н. побеседовали. В настоящее время Сытник А.Н. попросил у нее извинения, они с ним примирились и претензий к нему не имеет;

- показаниями потерпевшей ФИО, оглашенными в судебном заседании, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия участвующих в деле лиц, в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым ДАТА они целый день находились по месту жительства и употребляли спиртные напитки за столом в комнате. Она сидела возле окна, а Сытник А. на стуле спиной к выходу из комнаты. В процессе распития спиртного между ними возникали словесные конфликты, но они мирились и продолжали пить. Примерно в ВРЕМЯ часа между ними снова возник конфликт, как ей показалось, из-за его ревности. Она сделала замечание, при этом немного повысив свой голос. Сытник А. в ответ стал кричать и оскорблять ее нецензурными словами. Она в ссоре стала возмущаться, что Сытник А. целыми днями пьет и не идет устраиваться на работу. В процессе ссоры Сытник А. вскочил со стула, правой рукой схватил кухонный нож со стола и стал высказывать в ее адрес угрозы убийством, говорил, что «убьет ее». Она пыталась успокоить его. Но он стал повторять, что «убьет ее», при этом демонстрировал в руке нож. Она испугалась, так как Сытник А. был зол, не дал ей возможности выйти из комнаты и зажал ее в углу комнаты. В это время она услышала, что кто-то зашел к ним в дом. Она стала кричать и звать на помощь. В этот момент в комнату зашел сосед ФИО, которому она рассказала, что они поссорились и Сытником А. и он кричал, что хочет ее убить. После того, как Сытник А. отвлекся на ФИО, она смогла выбежать из комнаты на улицу. Она домой не стала идти, хотела, чтобы Сытник А. успокоился. Нож, которым Сытник А. ей угрожал, лежал на столе в комнате. На следующий день она сообщила о случившемся в полицию. В настоящее время претензий материального и морального характера к Сытнику А. не имеет. Сытник А. принес ей свои извинения и пообещал, что подобное не повторится (л.д.25-26);

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в судебном заседании, по ходатайству государственного обвинителя и с согласия участвующих в деле лиц, в порядке ст.281 УПК РФ, согласно которым ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часа, он решил сходить к Сытнику А., чтобы выпить с ним спиртное. Подойдя к его калитке, он открыл ее и зашел во двор. В это время он услышал крики о помощи ФИО, которые доносились из дома. Зайдя в комнату, он увидел напуганную ФИО, рядом с ней стоял Сытник А. с ножом в руке. ФИО стала кричать, что Сытник А. хотел ее убить ножом. После чего ФИО выбежала из комнаты на улицу. Он стал успокаивать Сытника А., который в разговоре пояснил, что убивать ее не хотел, просто решил припугнуть, т.к. она его оскорбляла матерными словами. Через несколько минут увидев, что Сытник А. успокоился, он ушел к себе домой. ФИО больше не видел (л.д.27-29);

- заявлением ФИО, согласно которому ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часа, Сытник А.Н., находясь по адресу: АДРЕС, с использованием ножа высказывал в ее адрес угрозы убийством (л.д.7);

 - протоколом осмотра места происшествия от ДАТА, согласно которому в ходе осмотра домовладения №НОМЕР по АДРЕС, был обнаружен и изъят кухонный нож, которым Сытник А.Н. угрожал убийством ФИО (л.д. 10-12,13-14);

- протоколом осмотра предметов и постановлением о признании и приобщении в качестве вещественного доказательства - кухонного ножа (л.д. 18,19,20,21,22);

- протоколом очной ставки потерпевшей ФИО и подозреваемого Сытника А.Н., согласно которому ФИО подтвердила свои показания, полученные в ходе ее допроса в качестве потерпевшей, а Сытник А.Н. с согласился с ними в полном объёме (л.д.66-68).

Приведенные выше доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то есть являются допустимыми для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ, имеют непосредственное отношение к совершенному Сытником А.Н. преступлению, и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

Анализ представленных сторонами и приведенных выше доказательств, как в совокупности, так и в отдельности, позволяет суду сделать вывод о том, что вина Сытника А.Н. в инкриминируемом ему деянии, установлена и полностью доказана.

В ходе судебного разбирательства исследовано достаточно доказательств, свидетельствующих, как о наличии угрожающих действий со стороны Сытника А.Н. по отношению к потерпевшей ФИО, так и о наличии у потерпевшей оснований опасаться осуществления этих угроз.

Давая оценку действиям подсудимого, связанным с угрозой убийством, суд учитывает, что объективная сторона данного преступления характеризуется высказыванием в адрес потерпевшей угроз лишить ее жизни.

О реальности опасений потерпевшей ФИО осуществления таких угроз, свидетельствует агрессивное поведение Сытника А.Н., который находился в непосредственной близости к потерпевшей, высказывал в ее адрес слова с угрозами убийством, и соответствующее восприятие потерпевшей высказанных в ее адрес угроз, в связи с чем, преступление является оконченными.

С учётом всех установленных в судебном заседании обстоятельств, суд квалифицирует действия Сытника А.Н. по ч.1 ст.119 УК РФ, как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

Подсудимый подлежит наказанию за совершенное преступление.

Оснований сомневаться во вменяемости Сытника А.Н. у суда не имеется.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Решая вопрос о назначении вида и размера наказания подсудимому за совершенное преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе, то обстоятельство, что Сытник А.Н. находится в социально активном возрасте, официально не трудоустроен, работает по найму, на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит (л.д.л.д.59,60), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.61), ранее судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признаёт признание Сытником А.Н. своей вины, раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства отягчающего наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, поскольку Сытник А.Н., имея судимости за совершение умышленных преступлений, вновь совершил умышленное преступление.

 С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. ст. 6, 7 УК РФ, суд находит возможным для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, т.е. в первую очередь - восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, назначить ему вид наказания, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде лишения свободы, с применением положений ст.73 УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

 При назначении наказания судом учитываются требования ст.68 ч.2 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодека.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

Оснований для применения ст.ст. 64, 76.2, ч.3 ст.68 УК РФ при назначении наказания подсудимому Сытнику А.Н. в судебном заседании не установлено.

При этом, суд не может применить правила ч. 1 ст. 62 УК РФ, несмотря на наличие необходимых смягчающих наказание обстоятельств, поскольку по делу установлено отягчающее обстоятельство в виде рецидива преступлений.

Меру пресечения Сытнику А.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сытника Александра Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным, установив испытательный срок 2 (два) года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Сытника А.Н. исполнение следующих обязанностей:

- в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 4 раза в месяц.

Меру пресечения Сытнику А.Н. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- нож, переданный на хранение ФИО (л.д.22), оставить в ее собственности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления, через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района

(Черноморский муниципальный район)

Республики Крым подпись О.В. Байбарза