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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 июня 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Звягинцева А.В.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Звягинцева Алексея Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, холостого, невоеннообязанного, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА по приговору Промышленного районного суда г. Самара по ч.4 ст.111 УК РФ к 7 года лишения свободы, освобожденного ДАТА по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Звягинцев А.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часа, Звягинцев А.В., находясь возле дома № НОМЕР по АДРЕС, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений вступил в конфликт с ФИО. В ходе конфликта Звягинцев А.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью ФИО, и желая их наступления, достал из кармана своей куртки кухонный нож и, используя его в качестве оружия, нанёс правой рукой один удар ножом в область живота слева ФИО. Своими умышленными действиями Звягинцев А.В. причинил ФИО телесное повреждение в виде слепого колото-резанного ранения мягких тканей живота слева, которое согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21дня) носит признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека. Повреждение образовалось от одного колюще-режущего действия плоского колюще-режущего предмета типа клинка ножа.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Звягинцев А.В. вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, суду пояснил, что вечером ДАТА он, совместно с ФИО, у себя дома по адресу: АДРЕС, употребляли спиртные напитки. К ним в гости зашел их общий знакомый ФИО, который пригласил их продолжить распитие спиртных напитков у него дома, на что они согласились. Когда они с ФИО возвращались от ФИО, примерно в ВРЕМЯ часа ночи ДАТА, ФИО стал оскорбительно высказываться в его адрес, чем спровоцировал словесный конфликт, в результате чего он достал из правого кармана куртки нож и нанес ФИО один удар ножом в область живота слева. После чего они вернулись домой. Дома ФИО снял куртку и показал ему рану. Он самостоятельно позвонил в «скорую помощь», затем взял паспорт и пошел к участковому, где написал явку с повинной.

Вина Звягинцева А.В. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ подтверждается:

- показаниями допрошенного в судебном заседании потерпевшего ФИО, который суду пояснил, что он проживает совместно со Звягинцевым А.В. по адресу: АДРЕС, АДРЕС. Вечером ДАТА он, совместно со Звягинцевым А.В. употребляли спиртные напитки. Так как он был сильно пьян, не помнит обстоятельств, которые впоследствии происходили. Знает, что «скорую помощь» ему вызывал Звягинцев А.В., который также оплачивал ему лечение. Каких либо претензий к Звягинцеву А.В. он не имеет;

- показаниями потерпевшего ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УК РФ, согласно которым, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, он вернулся домой с работы. Там находился Звягинцев А.В., с которым они стали распивать спиртные напитки. Примерно в ВРЕМЯ часа к ним зашел знакомый ФИО, который пригласил их к себе домой на АДРЕС, чтобы там продолжать употреблять спиртные напитки. В процессе распития у ФИО дома спиртных напитков, между ними никаких конфликтов не возникало. ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов ФИО попросил их уйти, так как захотел спать, после чего он со Звягинцевым А. пошли к себе домой. Проходя по АДРЕС в АДРЕС между ними возник словесный конфликт, они остановились около дома №НОМЕР и стали ругаться на повышенных тонах. В какой-то момент Звягинцев А. стоящий напротив него, нанес ему удар правой рукой в область живота слева. От удара ФИО почувствовал боль, но так как на улице было темно, он не увидел, чем ударил его Звягинцев А.В. и не понял, что это был нож. После этого, конфликт был исчерпан и они молча пошли домой. Придя домой он дотронулся до того места куда его ударил Звягинцев А. и увидел на руке и на одежде кровь. Он попытался ее остановить, но так как кровь из раны продолжала идти, он попросил Звягинцева А. вызвать скорую помощь. После чего Звягинцев А. позвонил в «скорую». В больнице он находился несколько дней, ему поставили диагноз: «слепое колото-резаное ранение мягких тканей живота слева» (л.д.108-109);

После оглашения показаний, потерпевший ФИО подтвердил их в полном объеме.

- показаниями допрошенного в судебном заедании свидетеля ФИО, который суду пояснил, что вечером ДАТА он пригласил к себе в гости ранее знакомых ему Звягинцева А.В. и ФИО, чтобы совместно употребить спиртные напитки. Во время, когда они находились у него дома, никаких конфликтов между Звягинцевым А.В. и ФИО не было. Когда они ушли, он лег спать. Утром он не обнаружил дома свой телефон, в связи с чем решил сходить домой к Звягинцеву А.В. и ФИО. Прийдя к ним, он увидел полицию, ему рассказали о случившемся;

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст.281 УК РФ, согласно которым ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часа, он зашел в гости к своим знакомым Звягинцеву А. и ФИО, проживающим по АДРЕС. Последние употребляли спиртные напитки. ФИО предложил им пойти к нему домой на АДРЕС, чтобы там втроем продолжать употреблять спиртные напитки. Находясь у ФИО дома, они стали распивать спиртное. Во время распития, никаких ссор между ними не возникало. Периодически Звягинцев А. подрезал к столу хлеб и овощи. Примерно в ВРЕМЯ, точное время он не помнит, ФИО попросил Звягинцева А. и ФИО уйти домой, т.к. ему утром нужно было идти на работу. После их ухода, ФИО закрыл двери и лег спать. На следующий день он узнал, что Звягинцев А. ударил ножом в живот ФИО, когда они возвращались к себе домой (л.д.111-113);

- показаниями допрошенной в судебном заседании по ходатайству стороны обвинения в качестве свидетеля дознавателя ОМВД России по Черноморскому району – ФИО, которая суду пояснила, что она расследовала уголовное дело по обвинению Звягинцева А.В. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ. В период расследования дела, Звягинцев А.В добровольно являлся по вызову, вину в совершении преступления признавал, показания давал добровольно, ясно и четко. Его показания были занесены в протокол и ему прочитаны в присутствии защитника. Никаких замечаний от него не поступало, протокол допроса был подписан им собственноручно. Жалоб о том, что на него оказывалось давление с ее стороны или со стороны опергруппы, от Звягинцева А.В. не поступало. Потерпевший ФИО так же показания давал добровольно, протокол допроса был ему зачитан и подписан лично им. О том, что это не Звягинцев А.В. причинил ему телесные повреждения во время допроса ФИО не говорил, каких-либо замечаний в адрес уголовного розыска не высказывал.

Суд принимает данные показания свидетеля, поскольку они не противоречивы, согласуются между собой и дополняют иные собранные по делу доказательства.

Вина подсудимого Звягинцева А.В. также подтверждается имеющимися в деле письменными доказательствами:

- рапортом старшего следователя СО ОМВД России по Черноморскому району майора юстиции ФИО, согласно которому им, в составе СОГ осуществлен выезд по сообщению диспетчера СМП - ФИО по факту оказания медработниками помощи ФИО, которому поставлен предварительный диагноз: непроникающее колото-резанное ранение левой поясничной области (л.д.5);

- рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Черноморскому району ФИО согласно которому, на номер «112» поступил звонок от Звягинцева А.В., о том, что неизвестное лицо причинило ножевое ранение ФИО (л.д.6);

- протоколом явки с повинной, согласно которому Звягинцев А.В. сознался что в ходе словесного конфликта, умышленно нанес удар ножом ФИО, чем причинил последнему телесные повреждения (л.д.8);

- письменным заявлением ФИО, согласно которому последний просит принять меры к его знакомому по имени Алексей, который ДАТА причинил ему телесные повреждения (л.д.10);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА домовладения Звягинцева А.В., расположенного по адресу: АДРЕС, в ходе которого были изъяты бутылка стеклянная объемом 0,5 л с этикеткой «Крым крепкое», бутылка стеклянная объемом 500 мл с этикеткой «Tundra», банка металлическая объемом 0,45 л «Жигулевское», стеклянная рюмка высотой 80 мм, стеклянный стакан высотой 90 мм, нож общей длиной 185 мм, состоящий из клинка, выполненного из металла черного цвета длиной 73 мм и рукоятки длиной 112мм, баллончик выполненный из металла черного цвета с крышкой полимерной черного цвета, общей длиной 146 мм с надписью на корпусе «Факел 2 аэрозольный средство самообороны и защиты от собак» (л.д.л.д.18-19,20-21);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА участка местности, расположенного возле дома №НОМЕР по АДРЕС в АДРЕС, в ходе которого был изъят кухонный нож (л.д.л.д.22,23-24);

- заключением эксперта № НОМЕР от ДАТА, согласно которому на поверхности бутылки «Tundra» и банки «Жигулевское», изъятых в ходе осмотра места происшествия ДАТА по адресу: АДРЕС были обнаружены 2 следа пальцев рук и один след участка ладони руки размерами 37х30 мм, 23х17 мм, 15х7 мм, пригодные для идентификации личности. Остальные следы рук, обнаруженные на поверхности бутылки «Крым крепкое», бутылки «Tundra», банки «Жигулевское», стеклянной рюмки, стеклянном стакане, для идентификации личности непригодны. На поверхности ножа и баллончика «Факел 2» следов папиллярных узоров не обнаружено (л.д.61-65);

- заключением эксперта № НОМЕР от ДАТА, согласно которому след участка ладони руки размером 37х30 мм, откопированный на отрезок пленки №1, изъятый с поверхности бутылки «Tundra», в ходе осмотра места происшествия по адресу: АДРЕС, оставлен гипотенаром ладони правой руки Звягинцева Алексея Владимировича, чьи отпечатки пальцев предоставлены в качестве сравнительного образца. Следы пальцев рук размерами 23х17 мм и 15х7 мм, откопированные на отрезке липкой пленки №2 и №3, оставлены не Звягинцевым Алексеем Владимировичем, чьи отпечатки пальцев предоставлены в качестве сравнительного образца, а иным лицом (л.д.79-85);

- заключением эксперта № НОМЕР от ДАТА года, согласно которому у потерпевшего ФИО обнаружено повреждение - слепое колото-резанное ранение мягких тканей живота слева; повреждение образовалось от одного колюще-режущего действия плоского колюще-режущего предмета типа клинка ножа; повреждение, обнаруженное у ФИО, причинено в ночь с 11 на ДАТА (в больницу доставлен ДАТА в ВРЕМЯ со свежим повреждением; повреждение, обнаруженное у ФИО, по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21дня) носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека. (л.д.71-72);

- протоколом осмотра предметов от ДАТА и постановлением о признании и приобщении к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства ножа, который находится на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району (л.д.89,90,91,92);

- протоколом осмотра предметов от ДАТА и постановлением о признании и приобщении к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства бутылки стеклянной объемом 0,5 л с этикеткой «Крым крепкое», бутылки стеклянной объемом 500 мл с этикеткой «Tundra», банки металлической объемом 0,45 л «Жигулевское», стеклянной рюмки, стеклянного стакана, ножа, баллончика с надписью на корпусе «Факел 2 аэрозольный средство самообороны и защиты от собак», которые находятся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району (л.д.93,94-97,98-99,100);

- протоколом осмотра предметов от ДАТА и постановлением о признании и приобщении к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства СД-Р диска с видеозаписью за ДАТА, на которой Звягинцев А.В. наносит удар ножом в живот ФИО, который находится на хранении в материалах уголовного дела (л.д.101,102-103,104,105);

Оценка представленных стороной обвинения и исследованных в суде доказательств, с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности - достаточности для разрешения дела, неоспоримо свидетельствует о виновности подсудимого в совершении преступления.

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Звягинцева А.В. в совершении вышеуказанного преступления. Совокупность действий подсудимого подтверждает наличие у него умысла на причинение легкого вреда здоровью потерпевшему.

Действия Звягинцева А.В. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает в полном объеме все обстоятельства данного уголовного дела, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, личность виновного, который на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, условия его жизни.

В соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, поскольку Звягинцев А.В., ранее осужденный за совершение умышленного преступления, судимость по которому до настоящего момента не снята и не погашена, вновь совершил умышленное преступление.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в их совокупности, исходя из принципа справедливости и гуманизма, задач уголовной ответственности, закрепленных в ст. ст. 6, 7 УК РФ, для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, т.е. в первую очередь - восстановление социальной справедливости, а так же исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, с учетом конкретных обстоятельств дела и тяжести содеянного, данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что исправление Звягинцева А.В. возможно только в условиях изоляции от общества при назначении ему наказания в виде реального лишения свободы, и не находит оснований для назначения ему более мягких видов наказания, предусмотренных санкцией п. "в" ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Основания для применения положений ст. 64, 73 УК РФ отсутствуют, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных им преступлений, необходимых для применения данной статьи закона, судом не установлено.

Основания для применения ст. 76.2 УК РФ отсутствуют.

При определении вида исправительного учреждении, суд руководствуется правилами п. «в» ч.1 ст.58 УПК РФ.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении подсудимому наказания, связанного с изоляцией от общества, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении полежит изменению на содержание под стражей.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Звягинцева Алексея Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить ему наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Звягинцеву Алексею Владимировичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и городу Федерального значения Севастополь, взяв осужденного под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Звягинцеву А.В. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть время содержания под стражей подсудимого - с 01.06.2022 года до дня вступления приговора в законную силу в срок лишения свободы, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство по делу:

- нож, бутылку стеклянную объемом 0,5 л с этикеткой «Крым крепкое», бутылку стеклянную объемом 500 мл с этикеткой «Tundra», банку металлическую объемом 0,45 л «Жигулевское», стеклянную рюмку, стеклянный стакан, баллончик с надписью на корпусе «Факел 2» аэрозольный средство самообороны и защиты от собак находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза