Дело № 1-92-12/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 апреля 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Агзамова Ш.Т.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Агзамова Шавката Темиршаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, военнообязанного, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119, п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Агзамов Ш.Т. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, а также умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

ДАТА, в ВРЕМЯ часов, между Агзамовым Ш.Т. и ФИО в домовладении № НОМЕР по АДРЕС, АДРЕС, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, произошла ссора. В ходе ссоры, Агзамов Ш.Т., находясь в состоянии алкогольного опьянения, руководствуясь преступным умыслом, направленным на запугивание ФИО, стал высказывать угрозы убийством в адрес последнего. В подтверждение своих слов, Агзамов Ш.Т. взял со стола в спальной комнате нож. С целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, Агзамов Ш.Т., продолжая свои преступные действия, нанёс один удар ножом в область спины ФИО слева, тем самым причинив последнему телесное повреждение в виде слепого колото-резаного ранения мягких тканей задней поверхности грудной клетки, которое согласно заключения эксперта №11 от ДАТА относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека. Учитывая агрессивное состояние Агзамова Ш.Т., угрозы своей жизни и здоровью ФИО воспринял реально, впоследствии чего опасался осуществления данной угрозы.

Кроме того, ДАТА, в ВРЕМЯ, Агзамов Ш. Т. и ФИОН находились в домовладении № НОМЕР по АДРЕС, АДРЕС, где на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений между ними произошла ссора. В ходе ссоры, Агзамов Ш.Т., находясь в состоянии алкогольного опьянения, руководствуясь преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО, взял со стола кухонный нож, вышел в прихожую комнату, где находился ФИО, подошёл к последнему со спины и нанёс ему один удар в области спины слева, тем самым причинил телесное повреждение в виде слепого колото-резаного ранения мягких тканей задней поверхности грудной клетки, которое согласно заключения эксперта №11 от ДАТА относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Виновным себя по предъявленному обвинению по ч.1 ст.119, п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ Агзамов Ш.Т. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Агзамов Ш.Т. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимому Агзамову Ш.Т. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласился государственный обвинитель и потерпевший.

Действия подсудимого Агзамова Ш.Т. правильно квалифицированы:

- по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы

- по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Агзамову Ш.Т., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ суд признает явку с повинной, а также активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Агзамова Ш.Т. который на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

В целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом мнения потерпевшего, не настаивавшего на строгом наказании, имущественного положения виновного, суд пришел к убеждению о назначении Агзамову Ш.Т. наказания в виде обязательных работ. Суд считает, что данный вид наказания будет способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Агзамову Ш.Т. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не находит оснований для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый Агзамов Ш.Т., на менее тяжкую.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст.296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Агзамова Шавката Темиршаевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119, п.«в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч.1 ст.119 УК РФ, в виде 100 (ста) часов обязательных работ,

по п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ, в виде 110 (ста десяти) часов обязательных работ.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания окончательно назначить осужденному Агзамову Ш.Т. наказание в виде обязательных работ на срок 140 (сто сорок) часов.

Меру пресечения Агзамову Ш.Т. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – кухонный нож, находящийся в камере хранения ОМВД России по Черноморскому району, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок № 92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза