Дело № 1-92-12/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 июля 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Бабешко Н.А.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Савина Н.С.

защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело в отношении:

Савина Николая Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего неполное среднее образование, не военнообязанного, не работающего, не имеющего регистрации, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА мировым судьей судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым по ст.319 УК РФ к 150 часам обязательных работ;

- ДАТА года Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 180 часам обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст.115, ст.319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Савин Н.С. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Савин Н.С., вместе с ФИО и ФИО, находился во дворе домовладения № НОМЕР по АДРЕС в АДРЕС. В это же время, между ФИО и ФИО, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник словесный конфликт. В ходе конфликта, ФИО и ФИО схватили друг друга за одежду и упав на землю стали бороться. В это время Савин Н.С., желая заступиться за ФИО, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий и неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью ФИО, и желая их наступления, действуя умышленно, взял лежащий во дворе домовладения на земле фрагмент металлической трубы, подошел с ней к лежащему на земле ФИО, и, используя его в качестве оружия, нанёс последнему более трех ударов указанным фрагментом металлической трубы в область головы и тела. Своими умышленными действиями Савин Н.С. причинил ФИО телесные повреждения в виде: кровоподтеков и ссадины на лице, на левом предплечье, кровоподтека на правом плече, ушибленных ран в теменной и надбровной области слева. Согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА ушибленные раны в теменной и надбровной области слева по критерию кратковременного расстройства здоровья носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека.

Он же, совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах:

На основании приказа № НОМЕР л/с от ДАТА капитан полиции ФИО назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району.

В соответствии со ст.1 Федерального закона РФ от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее закон «О полиции»): полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п.п. 2,5,6 и 7 ч.1 ст.2 закона «О полиции», деятельность полиции осуществляется последующим основным направлениям: предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.п.2,5,11,19 ч.1 ст.12 закона «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; регулировать дорожное движение.

Согласно п.п.1,2,6,8,13,14,20 ч.1 ст.13 закона «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте);направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Следовательно, ФИО наделенный в пределах своей компетенции правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, организациями и учреждениями независимо от их форм собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти.

В соответствии с распоряжениям №НОМЕР от ДАТА «О создании подвижной полицейской группы в составе сотрудников полиции на автомобиле в вечернее время и выходные дни» участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым капитан полиции ФИО с ВРЕМЯ ДАТА по ВРЕМЯ ДАТА заступил к выполнению обязанностей по охране общественного порядка и безопасности граждан в форменном обмундировании сотрудника полиции.

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, более точное время не установлено, Савин Н.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения около входа в кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенного по адресу: АДРЕС, имея умысел, путем оскорбления, воспрепятствовать законной деятельности находящегося при исполнении должностных обязанностей участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел Российской Федерации по Черноморскому району Республики Крым капитана полиции ФИО, в присутствии посторонних граждан – ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления его авторитета и достоинства, умышленно, предвидя наступление общественно-опасных последствий своих действий в виде оскорбления представителя власти и желая этого, выражался грубой нецензурной бранью в адрес последнего, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании.

Грубую нецензурную брань, высказанную Савиным Н.С., ФИО воспринимал в свой адрес как оскорбление, унижающее его честь и достоинство как сотрудника полиции и представителя власти.

Виновным себя по предъявленному обвинению по ст.319, п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ Савин Н.С. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Савин Н.С. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого - адвокат Ушаков А.Н. заявил, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по делу не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает, заявленное подсудимым Савиныв Н.С. ходатайство, поддержал.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен в установленном законом порядке, представил в суд заявление, в котором просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен в установленном законом порядке, представил в суд заявление, в котором просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК

Суд, оценивая изложенное в своей совокупности, признает установленным, что имеются все условия применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Действия подсудимого Савина Н.С. правильно квалифицированы:

- по эпизоду от ДАТА, по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей;

- по эпизоду от ДАТА - по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступления, в совершении которых обвиняется подсудимый, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанных преступлений.

Оснований сомневаться во вменяемости Савина Н.С. у суда не имеется.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Савину Н.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает: по эпизоду от ДАТА - явку с повинной; по эпизодам от ДАТА и от ДАТА - активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности, совершенных Савиным Н.С. преступлений, обстоятельств их совершения, личности подсудимого, обусловленности совершения преступлений опьянением, вызванным употреблением спиртного, в качестве отягчающего наказание Савина Н.С. обстоятельства суд, учитывает совершение преступлений, предусмотренных п. "в" ч.2 ст.115 УК РФ и ст.319 УК РФ в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя. поскольку собранными по делу доказательствами подтверждается, что подсудимый накануне совершения преступлений употреблял спиртные напитки.

Суд принимает во внимание данные о личности Савина Н.С., который ранее привлекался к уголовной ответственности, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, не трудоустроен.

При назначении наказания Савину Н.С. по ст.319 УК РФ суд не усматривает оснований для назначения штрафа, поскольку Савин Н.С. официально не трудоустроен.

При назначении конкретного размера наказания за указанные преступления, суд учитывает правила назначения наказания, установленные ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено по правилам гл. 40 УПК РФ.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст.ст. 6, 7 УК РФ, во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельств их совершения, степени тяжести, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Савину Н.С. наказание по п. "в" ч.2 ст.115 УК РФ и ст.319 УК РФ, из числа предусмотренных за совершенные преступления, в виде обязательных работ, поскольку именно это наказание будет способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений, восстановлению социальной справедливости.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ суд считает необходимым окончательно назначить наказание путем частичного сложения назначенных наказаний - в виде обязательных работ.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Савину Н.С. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступлений.

С учётом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не находит оснований для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый Савин Н.С., на менее тяжкую.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым меру пресечения Савину Н.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Савина Николая Сергеевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.319, п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить ему наказание:

- по эпизоду от ДАТА, по ст.319 УК РФ в виде 100 (ста) часов обязательных работ;

- по эпизоду от ДАТА, по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ в виде 150 (ста пятидесяти) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, окончательно определить Савину Николаю Сергеевичу наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Савину Н.С. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения.

Вещественные доказательства по делу: металлическую трубку, упакованную в пакет №НОМЕР, находящуюся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза