Дело №1-92-12/2021

УИД: 91MS0092-01-2021-000709-93

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 июня 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Падалка О.В.

подсудимого - Османова Д.Я.

защитника подсудимого - Шмытова А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

 Османова Девлет-хан Якубовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего не полное высшее образование, холостого, военнообязанного, учащегося 2 курса заочного обучения НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, факультет радиотехники, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Османова Д.Я., в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, согласно свидетельству о смерти 1-АП №НОМЕР от ДАТА, ДАТА умер Османов ФИО.

ДАТА, в ВРЕМЯ часов, в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственное учреждение) в Черноморском районе Республики Крым по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, 6, обратился сын умершего ФИО - Османов Девлет-хан Якубович с заявлением о назначении ему страховой пенсии по случаю потери кормильца, предоставив документы, подтверждающие его право на получение пенсии. Согласно ч.1 ст.10 Федерального закона №400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении (за исключением лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние, повлекшее за собой смерть кормильца и установленное в судебном порядке). Одному из родителей, супругу или другим членам семьи, указанным в пункте 2 части 2 настоящей статьи, указанная пенсия назначается независимо от того, состояли они или нет на иждивении умершего кормильца. В соответствии с п.3 ч.1 ст.11 Федерального закона от 15.12.2001 №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» право на социальную пенсию имеют постоянно проживающие в Российской Федерации дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери. Приказом №НОМЕР от ДАТА Османов Д.Я. зачислен с ДАТА на очную бюджетную форму обучения в Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» по основной образовательной программе 11.03.01 «Радиотехника».

ДАТА, Османов Д.Я. предоставил в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственное учреждение) в Черноморском районе Республики Крым документы, подтверждающие его право на получение социальной пенсии, согласно п.3 ч.1 ст.11 ФЗ от 15.12.2021 №166-ФЗ и был ознакомлен о необходимости безотлагательного уведомления специалиста о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. На основании заявления Османова Д.Я. и распоряжений Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственное учреждение) в Черноморском районе Республики Крым с ДАТА Османову Д.Я. назначена выплата страховой пенсии по случаю потери кормильца и федеральная социальная доплата к пенсии. Приказом № НОМЕР от ДАТА Османов Д.Я. отчислен из Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» по собственному желанию, в связи с чем утратил право на получение социальной пенсии и доплаты к ней. Однако, Османов Д.Я., являясь получателем указанной пенсии и доплаты к ней, будучи предупреждённым специалистами Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственного учреждения) в Черноморском районе Республики Крым о необходимости безотлагательного извещения о наступлении всех обстоятельств, влекущих за собой изменение размера пенсии или прекращение ему социальной доплаты, руководствуясь возникшим преступным умыслом, направленным на хищение денежных средств при получении социальных выплат, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда государству и желая их наступления, умолчал о факте отчисления из ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» по собственному желанию. Таким образом, Османов Д.Я., умышленно, путём обмана специалистов Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственное учреждение) в Черноморском районе Республики Крым, нарушил свои обязательства, предусмотренные ч. 5 ст. 26 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», умолчав о факте, влекущем прекращение вышеуказанный социальных выплат. За период с ДАТА по ДАТА незаконно получил страховую пенсию по случаю потери кормильца, в сумме СУММА и федеральную социальную доплату к пенсии в сумме СУММА. Похищенными денежными средствами Османов Д.Я. распорядился по собственному усмотрению, причинив материальный вред Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственное учреждение) в Черноморском районе Республики Крым на общую сумму СУММА.

Действия Османова Д.Я. органами следствия квалифицированы по ч.1 ст.159.2 УК РФ – как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств, при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативно правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Представитель потерпевшего - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (Государственного учреждения) в Черноморском районе Республики Крым – Жукова В.С. в судебное заседание не явилась, направила в суд ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как подсудимый Османов Д.Я. возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Османов Д.Я. в ходе всего предварительного следствия сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным, в инкриминируемом ему деянии и не возражал против прекращения уголовного дела в отношении него за примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – Шмытов А.В. , действующий на основании ордера №0720 от ДАТА, поддержал позицию подсудимого и просил удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Падалка О.В. полагал возможным прекратить уголовное дело в отношении подсудимого на основании ст.25 УПК РФ, т.к. все требования законодательства в данной части выполнены.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Османов Д.Я. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и, как указывает в заявлении представитель потерпевшего, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Требования закона о наличии письменного заявления представителя потерпевшего о волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление представителя потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК РФ, факт совершения этого деяния Османовым Д.Я., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ, а именно, примирение подсудимого с потерпевшим.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшего, который ходатайствует об освобождении подсудимого от уголовной ответственности в связи с примирением; принимая во внимание, что подсудимый ранее не судим, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д.90-92), по месту жительства характеризуется положительно, учитывая раскаяние в совершенном преступлении, суд приходит к выводу о возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением подсудимого с потерпевшим основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Османова Д.Я. прекратить в связи с их примирением.

В силу п.3 ст.254 УПК Российской Федерации в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Османова Д.Я. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

 Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело в отношении Османов Девлет-хан Якубович, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Османова Д.Я., – отменить.

Вещественные доказательства по делу: пенсионное дело с выплатным делом получателя федеральной социальной доплаты ГУ-УПФР в Черноморском районе № 115796 Османова Девлет-хана Якубовича, переданные под сохранную расписку представителю потерпевшего – Жуковой В.С., оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза