Дело №1-92-13/2021

 УИД: 91MS0092-01-2021-000712-84

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 июня 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

обвиняемой - Попенко Е.В.

защитника обвиняемой - Шмытова А.В.

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

 Попенко Елены Викторовны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, замужней, имеющей среднее образование, работающей методистом НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, невоеннообязанной, не судимой, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Попенко Е.В., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, Попенко Е.В., являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости, с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания, и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, имея в собственности квартиру по адресу: АДРЕС, руководствуясь умыслом, направленным на фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения предоставлять им это помещение для пребывания, ДАТА, в ВРЕМЯ часов, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, расположенном по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, д. 2/10, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно предоставила работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомления о прибытии ФИО и ФИО, являющихся гражданами Республики Украина, с указанием места их пребывания по адресу: АДРЕС до ДАТА, удостоверенные её подписью, при этом Попенко Е.В. достоверно знала, что ФИО и ФИО в указанном жилом помещении проживать не будут и фактически им жилое помещение предоставлять не собиралась.

После этого, Попенко Е.В., продолжая реализацию своего единого преступного умысла, направленного на фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения принимающей стороны предоставлять им это помещение для пребывания, по истечении срока постановки на учёт по месту пребывания ФИО, ДАТА, в ВРЕМЯ часов, с целью фиктивной постановки на учёт гражданина Украины ФИО в принадлежащей её квартире прибыла в ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, расположенный по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, д. 2/10, где, реализуя свой единый умысел, умышленно вновь предоставила работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомление о прибытии ФИО, являющегося гражданином Республики Украина, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС, удостоверенное её подписью, при этом Попенко Е.В. достоверно знала, что ФИО по указанному адресу пребывать не будет и фактически ему жилое помещение предоставлять не собиралась.

Своими умышленными действиями Попенко Е.В., путём предоставления в ОВМ ОМВД России по Черноморскому району ложной информации о месте пребывания иностранных граждан совершила фиктивную постановку на учёт иностранных граждан ФИО и ФИО по месту пребывания в Российской Федерации и своими противоправными действиями лишила возможности ОВМ ОМВД России по Черноморскому району осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами ФИО и ФИО правил миграционного учёта и передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Попенко Е.В. органами дознания квалифицированы по ст.322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации.

В предварительном судебном заседании подсудимая Попенко Е.В., и ее защитник - адвокат Шмытов А.В., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, заявили ходатайство о прекращении в отношении подсудимой уголовного дела и освобождении ее от уголовной ответственности по примечанию к ст.322.3 УК РФ, мотивируя тем, что она впервые привлекается к уголовной ответственности, преступление в совершении которого она обвиняется относится к преступлениям небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Государственный обвинитель Благодатный В.В. не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства об освобождении подсудимой от уголовной ответственности.

Выслушав подсудимую, защитника, мнение государственного обвинителя, указавшего на наличие оснований прекращения уголовного дела на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленное подсудимой и ее защитником ходатайство подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что Попенко Е.В., впервые привлекается к уголовной ответственности, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, признала себя виновной в полном объеме, раскаялась в содеянном, к административной ответственности не привлекалась, на учете у врача-психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит, активно способствовала расследованию и раскрытию преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с примечанием к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТА Попенко Е.В. обратилась в ОМВД России по Черноморскому району и сообщила о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району ФИО в протоколе явки с повинной (л.д.9). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения ДАТА уголовного дела, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1).

В ходе всего предварительного следствия, Попенко Е.В., сотрудничала с органами следствия, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом в полном объеме признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного, добровольно ходатайствовала о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 года, №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Учитывая, что Попенко Е.В., способствовала раскрытию вышеуказанного преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления, она подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании примечания к статье 322.3 УК РФ.

Мера пресечения в отношении Попенко Е.В. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

 Судебные издержки по делу отсутствуют.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Попенко Елены Викторовны, в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, освободив ее от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Попенко Е.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства по делу - копии документов – уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания ФИО и ФИО №№ НОМЕР, две расписки Попенко Е.В. в разъяснении ей положений ст. 322.3 УК РФ, приобщенные к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-92-13/2021.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

 «СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза