Дело №1-92-13/2022

УИД: 91МS0092-01-2022-000439-46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 марта 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – заместителя

прокурора Черноморского района - Падалка О.В.

обвиняемого - Вахрушева М.Е.

защитника обвиняемого - Ярошенко В.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Вахрушева Михаила Евгеньевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, военнообязанного, учащегося НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, не судимого, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Вахрушева М.Е., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, в начале ноября 2020 года, точные дата и время дознанием не установлены, Вахрушев М.Е., находясь в помещении хостела по адресу: АДРЕС, руководствуясь возникшим преступным умыслом, направленным на хищение чужого имущества путём обмана, с использованием принадлежащего ему мобильного телефона «Iphone XS» с сим-картой оператора связи НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с номером НОМЕР, зарегистрированной на его имя и сети «Интернет» создал группу «GuruTrade» в мессенджере «Telegram» по ссылке – «https://t.me/guru\_trade\_signals», где с целью обмана разместил ложную информацию о возможности обмена валют по выгодному курсу. Таким образом, Вахрушев М.Е. ввёл в заблуждение ФИО, который ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, обнаружил указанную информацию в мессенджере «Telegram». ДАТА, в20 ВРЕМЯ, ФИО, находясь в квартире №НОМЕР дома №НОМЕР по АДРЕС в пгт. Черноморское Республики Крым, перечислил Вахрушеву М.Е. денежные средства в сумме СУММА на счёт учётной записи QIWI Кошелёк № НОМЕР, открытой на имя Вахрушева М.Е. В ответ на это, Вахрушев М.Е., реализуя свой преступный умысел, с целью дальнейшего обмана ФИО перечислил последнему денежные средства в сумме СУММА, ДАТА, в ВРЕМЯ, ФИО, находясь квартире №НОМЕР дома №НОМЕР по АДРЕС в пгт.Черноморское, перечислил Вахрушеву М.Е. денежные средства в сумме СУММА на счёт учётной записи QIWI Кошелёк № НОМЕР, открытой на имя Вахрушева М.Е. В ответ на это, Вахрушев М.Е., продолжая реализацию своего преступного умысла перечислил ФИО денежные средства в сумме СУММА. Таким образом, СУММА из денежных средств, перечисленных Вахрушевым М.Е. Федорову В.А. являются мнимым доходом от несовершенной конвертации валюты. Далее Вахрушев М.Е., продолжая реализацию своего преступного умысла, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ФИО и желая их наступления, получил от ФИО денежные средства в сумме СУММА, который последний перевел ДАТА в ВРЕМЯ из квартиры №НОМЕР дома №НОМЕР по АДРЕС в пгт. Черноморское, на счёт учётной записи QIWI Кошелёк № НОМЕР, зарегистрированной на имя Вахрушева М.Е., которые Вахрушев М.Е. похитил путем обмана и распорядился ими по своему усмотрению. После этого, Вахрушев М.Е. в продолжении своих преступных действий, охваченных единым умыслом, получил от ФИО денежные средства в сумме СУММА, который последний перевёл ДАТА, в ВРЕМЯ, из квартиры №НОМЕРдома №НОМЕР по АДРЕС в пгт.Черноморское на банковскую карту банка ПАО «Сбербанк» № НОМЕР, принадлежащую Вахрушеву М.Е. под предлогом получения выгоды от обмена валют по выгодному курсу. Полностью реализовав свой преступный умысел, Вахрушев М.Е. прервал связь с ФИО, похитив принадлежащие ему денежные средства на общую сумму СУММА и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на указанную сумму.

Действия обвиняемого Вахрушева М.Е. органами дознания квалифицированы по ч.1 ст.159 УК Российской Федерации, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Потерпевший ФИО в предварительном судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Вахрушева М.Е., в связи с примирением сторон, так как Вахрушев М.Е. полностью возместил причиненный вред, претензий к нему не имеет.

В ходе предварительного слушания по делу обвиняемый Вахрушев М.Е. и его защитник - адвокат Ярошенко В.В., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, просили суд удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Падалка О.В. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Вахрушева М.Е., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Вахрушев М.Е. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и, как указывает в заявлении потерпевший, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, факт совершения этого деяния Вахрушевым М.Е., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Вахрушева М.Е. прекратить в связи с их примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Вахрушева М.Е. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшего ФИО удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Вахрушева Михаила Евгеньевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Вахрушеву М.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- оптический носитель CD-R диск «Verbatim 700 Mb» с информацией из НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, оптический носитель – CD-R диск «MirexWhite 700 Mb» с информацией из КИВИ Банк (АО) и сим-карта оператора связи НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с номером НОМЕР, хранящиеся в материалах уголовного дела (л.д. л.д. 63, 64, 80, 81, 114, 115,), оставить при уголовном деле №1-92-13/2022.

- мобильный телефон «IphoneXS», переданный под сохранную расписку Вахрушеву М.Е. (л.д. 116, 117), оставить собственнику.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза