Дело № 1-92-15/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июня 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимой - Петровой В.В.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

 Петровой Валентины Викторовны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки РФ, замужней, имеющей среднее специальное образование, не судимой, не военнообязанной, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Петровой В.В., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, в ВРЕМЯ часов, Петрова В.В., находясь в помещении отделения по вопросам миграции (ОВМ) ОМВД России по Черноморскому району, расположенном по адресу: АДРЕС, являясь гражданкой Российской Федерации, обладая информацией о необходимости, с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания, и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, имея в собственности жилой дом по адресу: АДРЕС, руководствуясь умыслом, направленным на фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения принимающей стороны предоставлять ему это помещение для пребывания, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно предоставила работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомление о прибытии ФИО, являющегося гражданином АДРЕС, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС до ДАТА, удостоверенное её подписью, при этом Петрова В.В. достоверно знала, что ФИО в указанном жилом помещении проживать не будет и фактически ему жилое помещение предоставлять не собиралась.

После этого, Петрова В.В., продолжая реализацию своего единого преступного умысла, направленного на фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения принимающей стороны предоставлять ему это помещение для пребывания, по истечении срока постановки на учёт по месту пребывания ФИО, ДАТА, в ВРЕМЯ часов, с целью фиктивной постановки на учёт гражданина Украины ФИО в принадлежащем ей домовладении, прибыла в отделение по вопросам миграции (ОВМ) ОМВД России по Черноморскому району, расположенном по адресу: АДРЕС, где, реализуя свой единый умысел, умышленно вновь предоставила работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомление о прибытии ФИО, являющегося гражданином АДРЕС, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС, удостоверенное её подписью, при этом Петрова В.В. достоверно знала, что ФИО по указанному адресу пребывать не будет и фактически ему жилое помещение предоставлять не собиралась. Своими умышленными действиями Петрова В.В. осуществила фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, тем самым лишила ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением указанным иностранным гражданином миграционного учёта и его передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Петровой В.В. органами дознания квалифицированы по ст.322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой – Ганиченко О.В. действующая на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Петровой В.В., на основании примечания к ст.322.3 УК РФ в связи с тем, что подсудимая активно способствовала расследованию и раскрытию преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимая Петрова В.В. заявленное ходатайство своего защитника поддержала.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии с примечанием к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013г., № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п.5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТА Петрова В.В. обратилась в ОМВД России по Черноморскому району и сообщила о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району Реут В.В. в протоколе явки с повинной (л.д.27). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения ДАТА уголовного дела, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1).

В ходе всего предварительного следствия, Петрова В.В. сотрудничала с органами следствия, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом в полном объеме признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного, добровольно ходатайствовала о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Петрова В.В. свою вину в совершенном преступлении признала полностью, раскаялась в содеянном, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

В действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Суд принимает во внимание, что Петрова В.В. по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Петровой В.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимой в соответствии со ст.61 УК РФ, отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечания к ст.322.3 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает ее от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Мера пресечения в отношении Петровой В.В.- подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Петрову Валентину Викторовну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ, на основании примечания к ст.322.3 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Меру пресечения в отношении Петровой В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства: копии документов уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания ФИО № 61 и № 279, две расписки Петровой В.В. в разъяснении ей положений ст. 322.3 УК РФ, приобщенные к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-92-15/2020 .

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза