Дело № 1-92-15/2021

УИД: 91MS0092-01-2021-000767-16

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июня 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Шевченко А.Т.

подсудимого - Суфьянова С.Р.

защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Суфьянова Синавера Рустемовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего средне специальное образование, холостого, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Суфьянов С.Р. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Суфьянов С.Р., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, ругался с ФИО. В это время, на почве сложившихся личных неприязненных отношений, Суфьянов С.Р., руководствуясь преступным умыслом, направленным на угрозу убийством ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, подбежал к последнему и стал словесно высказывать в его адрес угрозы убийством, и в подтверждение своих слов демонстрировал кухонный нож, который держал в руке. Испугавшись за свою жизнь и здоровье, ФИО забежал на кухню своего домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, и закрыл дверь. Суфьянов С.Р., продолжая реализацию своего преступного умысла, подойдя к запертой двери кухни, продолжил высказывать угрозы убийством в адрес ФИО и в подтверждение своих слов демонстративно размахивал находящимся в его руке ножом. ФИО, учитывая агрессивное состояние Суфьянова С.Р., наличие в руке ножа, его физическое превосходство, а так же вызванные у него чувство страха, угрозу своей жизни и здоровью воспринял реально.

Дознание по уголовному делу по обвинению Суфьянова С.Р. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

По итогам предварительного слушания было назначено судебное заседание с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Суфьянов С.Р. вину в совершении преступления признал полностью, заявление о признании вины сделал добровольно, после консультаций с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

Подсудимый и его защитник заявили ходатайство о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший ФИО, не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд, в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации, исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

В соответствии со ст. 314 УПК РФ суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке по добровольно заявленному обвиняемым ходатайству об этом, если он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия своего ходатайства, а также при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, установленные законом условия особого порядка для принятия судебного решения по настоящему делу, соблюдены.

Судом установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, а также пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

Оценив совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Суфьянова С.Р. правильно квалифицированными по ч.1 ст.119 УК Российской Федерации как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований сомневаться во вменяемости Суфьянова С.Р. у суда не имеется.

В соответствии со ст.61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает явку с повинной (л.д.25), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого Суфьянова С.Р., который по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.80), не работает, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.77-79).

Учитывая характер и обстоятельства совершенного Суфьяновым С.Р. преступления, его последствия, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд считает, что исправление Суфьянова С.Р. и достижение целей уголовного наказания возможны при условии назначения ему наказания в виде обязательных работ, что соответствует характеру совершенного подсудимым преступления и является достаточным для обеспечения достижения целей уголовного наказания и восстановления социальной справедливости.

Основания для применения ст.ст. 64, 76.2 УК РФ отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым меру пресечения Суфьянову С.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Суфьянова Синавера Рустемовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот часов) обязательных работ.

Меру пресечения Суфьянову С.Р. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу – кухонный нож, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза