Дело № 1-92-18/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимой - Нима С.Ф.

защитника подсудимой - Моисейченко В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Нима Светланы Федоровны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, не замужней, имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка, имеющей среднее образование, работающей кассиром торгового зала НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, военнообязанной, не судимой, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Нима С.Ф., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часа до ВРЕМЯ часов, более точное время в ходе следствия не установлено, у Нима С.Ф., находящейся в подъезде домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС двери квартиры №НОМЕР, в которой проживала ФИО, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище. Реализуя задуманное, заведомо зная, что проживающая в квартире №НОМЕР дома №НОМЕР по АДРЕС, АДРЕС ФИО не разрешала заходить в данное жилище, и что она не имеет для этого никаких законных оснований, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий в виде нарушения прав лица на неприкосновенность жилища и желая наступления общественно – опасных последствий в виде нарушения конституционных прав, ДАТА, в указанный выше период времени, вошла в открытую дверь и незаконно проникла в жилище ФИО по указанному выше адресу против воли последней, тем самым, своими умышленными преступными действиями Нима С.Ф. грубо нарушила права ФИО, предусмотренные ст. 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Действия Нима С.Ф. органами следствия квалифицированы по ч.1 ст.139 УК РФ – как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица

В ходе судебного заседания подсудимая Нима С.Ф. представила письменное заявление, в котором ходатайствует о прекращении уголовного дела в отношении нее в связи с деятельным раскаянием, на основании ст.75 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО в судебное заседание не явилась, направила в адрес суда заявление о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, а также заявление в котором просит уголовное дело в отношении подсудимой Нима С.Ф. прекратить в связи с деятельным раскаянием, претензий морального и материального характера к ней не имеет.

Защитник подсудимой – Моисейченко В.А., действующий на основании ордера 011/у от 01.03.2018 года, заявление подсудимой поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с деятельным раскаянием подсудимой.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Нима С.Ф. в связи с деятельным раскаянием подсудимой.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Судом установлено, что Нима С.Ф. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, относящегося к преступлениям небольшой тяжести.

При этом Нима С.Ф. ранее не судима, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, полностью возместила потерпевшей моральный и материальный ущерба, загладила вред, причиненный преступлением, и, вследствие деятельного раскаяния перестала быть общественно опасной.

Разрешая вопрос об утрате Нима С.Ф. общественной опасности, судом учтена вся совокупность обстоятельств, характеризующих поведение подсудимой после совершения преступления, в том числе мнение потерпевшей, а также данные о личности Нима С.Ф. , которая в браке не состоит, имеет малолетнего ребёнка – ФИО, ДАТА РОЖДЕНИЯ (л.д.129), работает кассиром торгового зала на НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (л.д.130), на учете врача нарколога не состоит (л.д.127), на учете у врача психиатра не состоит (л.д.128), по месту жительства участковым уполномоченным отдела полиции характеризуется положительно (л.д.125), ранее не судима (л.д. 80).

Таким образом, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Нима С.Ф. в силу ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием, с освобождением ее от уголовной ответственности на основании ст. 75 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск не заявлен.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, подлежит отмене.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.75 УК Российской Федерации, ст.ст.28, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Нимы Светланы Федоровны обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить в связи с деятельным раскаянием в силу ст. 28 УПК РФ.

На основании ст. 75 УК РФ Ниму Светлану Федоровну освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Нима С.Ф. – отменить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза