Дело № 1-92-19/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 апреля 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Смирнова Э.В.

защитника - Орлова Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Смирнова Эдуарда Вячеславовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не женатого, работающего каменщиком НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, имеющего среднее образование, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого приговором мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района от 08.06.2017 года по ст.264.1 УК РФ к 120 часам обязательных работ с лишением права управления транспортным средством на 1 год,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Смирнова Э.В., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, в первой половине дня (точное время в ходе дознания не установлено) Смирнов Э.В., находясь в помещении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ расположенном по адресу: АДРЕС, являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости, с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданином, уведомлять органы миграционного контроля о месте его пребывания, и понимая, что без данного уведомления его пребывание на территории Российской Федерации незаконно, будучи зарегистрированным по адресу: адрес, руководствуясь умыслом, направленным на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении без намерения принимающей стороны предоставлять ему это помещение для пребывания, предоставил работнику НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ уведомление о прибытии иностранного гражданина ФИО, являющегося гражданином государства Украина, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС, сроком пребывания на месяц, удостоверенное его подписью. При этом Смирнов Э.В. достоверно знал, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет и фактически ему жилое помещение предоставлять не собиралась. Своими умышленными действиями Смирнов Э.В. осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина из государства Украина, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, тем самым лишила ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Смирнова Э.В. органами дознания квалифицированы по ст.322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимого – Орлов Е.В., действующий на основании ордера №28 от 12.04.2018 года, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ в связи с тем, что подсудимый активно способствовал расследованию и раскрытию преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимый Смирнов Э.В. заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, поддержал.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.НОМЕР3 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п.5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТАНОМЕР, Смирнов Э.В. обратился в ОМВД России по Черноморскому району и сообщил о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы старшим УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району капитаном полиции ФИО в протоколе явки с повинной (л.д.6). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения ДАТАНОМЕР уголовного дела года, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1). Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

В ходе всего предварительного следствия Смирнов Э.В. сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного и добровольно ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, поскольку вину признает полностью с квалификацией согласен, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Смирнов Э.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью и раскаялся в содеянном, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства. Свои действия объяснил тем, что хотел помочь своему знакомому ФИО безвозмездно, так как последнему была необходима регистрация на территории Российской Федерации.

В действиях подсудимого не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

При этом Смирнов Э.В. посредственно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Смирновым Э.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, и подсудимый ходатайствует о прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Мера пресечения в отношении Смирнова Э.В. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника подсудимого – Орлова Е.В., удовлетворить.

Освободить Смирнова Эдуарда Вячеславовича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ, на основании ст.75, п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Производство по настоящему уголовному делу - прекратить на основании ст.28 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении Смирнова Э.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства: копию уведомления о прибытии иностранного гражданина ФИО № НОМЕР и копию миграционной карты серия НОМЕР НОМЕР на имя ФИО, приобщенного к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-92-19/2018 г.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза