Дело № 1-92-20/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 октября 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Бабешко Н.А.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимой - Заитовой Г. Ф.

защитника подсудимой - Ушакова А.Н.

потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Заитовой Гульзаде Февзиевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, не замужней, со средним образованием, имеющей на иждивении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, невоеннообязанной, не судимой, не работающей, зарегистрированной по адресу АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Заитова Г.Ф. совершила незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, более точное время следствием не установлено, Заитова Г.Ф., достоверно зная, что ФИО проживает по адресу АДРЕС, прибыла к дому по месту жительства последней, где у нее возник преступный умысел на незаконное проникновение в ее жилище с целью выяснения отношений с ФИО.

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, более точное время следствием не установлено, Заитова Г.Ф., реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище ФИО, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения Конституционного права на неприкосновенность жилища и желая их наступления, подошла к входной двери дома №НОМЕР по АДРЕС в АДРЕС, принадлежащего ФИО, где обнаружив, что входная дверь в домовладении закрыта изнутри на запирающее устройство, осознавая, что в доме находится ФИО, которая разрешение на вход в ее жилище не давала, умышленно, нарушая правовые нормы, содержащиеся в ст. 25 Конституции РФ, используя физическую силу, рукой открыла входную дверь, при этом повредив запорное устройство в виде металлического шпингалета, после чего против воли проживающего в доме лица через дверной проем незаконно проникла в жилище ФИО.

В судебном заседании подсудимая Заитова Г.Ф. согласилась с предъявленным ей обвинением, вину признала в полном объеме.

Заитова Г.Ф. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. В судебном заседании суду предоставила аналогичное письменное ходатайство, написанное в присутствии защитника.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой, потерпевшая, также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные статьей 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного ей ходатайства, у государственного обвинителя и потерпевшей не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая.

Действия подсудимой Заитовой Г.Ф. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Подсудимая подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.139 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований сомневаться во вменяемости Заитовой Г.Ф. у суда не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, - полное признание вины подсудимой и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Заитовой Г.Ф., которая на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, по месту жительства характеризуется посредственно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

С учетом совокупности указанных обстоятельств принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. ст. 6, 7 УК РФ, суд находит возможным достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, т.е. в первую очередь - восстановление социальной справедливости, а так же исправление осужденной и предупреждение совершения ею новых преступлений, суд полагает, что исправление и перевоспитание подсудимой Заитовой Г.Ф. возможно в условиях общества и ей следует назначить наказание в виде штрафа.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимой, суд не назначает ей иные альтернативные виды наказания.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимой Заитовой Г.Ф. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, ее поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая Заитова Г.Ф., на менее тяжкую.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск не заявлен.

Поскольку подсудимой будет назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы, ранее избранную в отношении нее меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, в целях надлежащего исполнения приговора, до вступления приговора в законную силу отменять нецелесообразно.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Заитову Гульзаде Февзиевну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 8000 (восьми тысяч) рублей.

Разъяснить Заитовой Г.Ф., что в соответствии со ст.ст.31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты, обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штрафа, он может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Заитовой Г.Ф. до вступления приговора в законную силу - оставить без изменения.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660); ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым; БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь; р/с 40101810335100010001; Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО – 35701000.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза