Дело № 1-92-21/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 ноября 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при помощнике судьи - Поповой Е.Е.

с участием подсудимого - Джелялова М.Р.

защитника подсудимого - Орлова Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в порядке частного обвинения в отношении:

Джелялова Марата Ренатовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, имеющего временную регистрацию и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Джелялов М.Р. обвиняется частным обвинителем ФИО в умышленном причинении легкого вреда здоровью, а именно, в том, что ДАТА около ВРЕМЯ часов, находясь на территории АДРЕС в АДРЕС, вблизи дома №НОМЕР Джелялов М.Р., действуя умышленно, нанес ФИО множественные удары руками и ногами в область лица, по голове, туловищу и ногам, в результате чего причинил телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека. В соответствии с заключением Акта судебно-медицинского освидетельствования от ДАТА №НОМЕР у ФИО обнаружены повреждения - кровоподтеки на лице, левом плече, левой голени, ссадины на левом предплечье, левом коленном суставе и левой голени, ЗЧМТ, сотрясение головного мозга, закрытый перелом костей спинки носа без смещения отломков. По поводу повреждений в течении 10 дней находилась на амбулаторном лечении в Черноморской ЦРБ.

Действия подсудимого Джелялова М.Р. квалифицированы частным обвинителем ФИО по ч.1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В судебные заседания, назначенные на ДАТА, ДАТА, ДАТА и ДАТА, частный обвинитель (потерпевшая) ФИО не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещалась в установленном законом порядке по известному суду адресу, указанному в заявлении. В адрес судебного участка возвращены почтовые отправления с отметкой об истечении срока хранения. ДАТА ФИО предоставила заявление об отложении слушания дела, назначенного на ДАТА Доказательств уважительности причин неявки в судебные заседания, а также ходатайств об отложении рассмотрения дела не представила.

В судебное заседание, назначенное на ДАТА, представитель потерпевшей – адвокат Шмытов А.В., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежаще, о причинах неявки суд не уведомил.

Подсудимый Джелялов М.Р. в судебном заседании на рассмотрении уголовного дела по существу не настаивал.

Защитник подсудимого по назначению суда - адвокат Орлов Е.В., действующий по поручению Адвокатской палаты Республики Крым №НОМЕРот ДАТА, и на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, в судебном заседании на рассмотрении дела по существу также не настаивал, полагал, что в связи с неявкой в судебное заседание частного обвинителя (потерпевшей) без уважительной причины, уголовное дело подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 246 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

В соответствии с ч. 3 ст. 249 УПК РФ, по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

Как следует из материалов дела, частный обвинитель – потерпевшая ФИО не явилась в судебные заседания, назначенные на ДАТА, ДАТА, ДАТА и на ДАТА, при этом, доказательств об уважительности причин своей неявки суду не представила, ходатайств об отложении слушания по делу не заявляла.

Рассмотрение уголовного дела частного обвинения в судебном заседании, в отсутствие частного обвинителя – потерпевшего, невозможно, поскольку, в силу ч. 3 ст. 15 УПК РФ, суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, а лишь создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

С учетом установленных обстоятельств и требований закона, суд полагает необходимым уголовное дело частного обвинения в отношении Джелялова М.Р., возбужденное по заявлению частного обвинителя ФИО, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Мера пресечения Джелялову Марату Ренатовичу не избиралась.

Вещественные доказательства и судебные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24, ст. 239, ч.3 ст.249, ст.ст.254, 256 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело по обвинению Джелялова Марата Ренатовича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза