Дело № 1-92-23/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июля 2017 года пгт. Черноморское, Республика Крым

И.о. мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

с участием помощника прокурора

Черноморского района РК - Благодатного В.В.

подсудимого - Сытник А.Н.

защитника - Ушакова А.Н.

потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в пос. Черноморское, Республики Крым уголовное дело в отношении Сытник Александра Николаевича, паспортные данные, гражданина Украины, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого: 24.10.2016 года Черноморским районным судом РК по ч.2 ст. 314.1 УК РФ назначено наказание в виде обязательных работ сроком 120 часов

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, суд

УСТАНОВИЛ:

Сытник А.Н. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья. Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в ВРЕМЯ часов, Сытник А.Н., находясь в доме у фио расположенного на дачном участке № НОМЕР по НОМЕР, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений вступил в конфликт с фио Сытник А.Н. руководствуясь преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений фио, предвидя и осознавая характер и степень опасности своих действий, возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес фио, не менее двух ударов руками в область лица и тела, от чего последний упал на пол, имея физическое превосходство, Сытник А.Н., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на причинение телесных повреждений, взял с печи молоток и подойдя к лежащему на полу фио умышленно нанес, один удар молотком в область левой ключицы последнего. В результате своих умышленных действий Сытник А.Н. причинил фио телесные повреждения в виде закрытого поперечного оскольчатого перелома в средней трети левой ключицы. Согласно заключения, эксперта № номер от дата закрытый поперечный перелом в средней трети ключицы по критерию длительного расстройства здоровья относится к повреждению, причинившему среднюю тяжесть вреда здоровью.

Виновным себя по предъявленному обвинению ч.1 ст.112 УК РФ, Сытник А.Н. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Сытник А.Н. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимому Сытник А.Н. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласился государственный обвинитель и потерпевший.

Действия подсудимого правильно квалифицированы по ч. 1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении наказания Сытник А.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ суд признаёт полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Сытник А.Н, который ранее привлекался к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно.

С учетом изложенного, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначении ему наказания, в виде лишения свободы с применением ст.73 УК РФ.

Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Сытник А.Н. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Сытник А.Н. на менее тяжкую.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст.247 ч.4, 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сытник Александра Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде одного года лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное Сытник А.Н. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком один год.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Сытник Александра Николаевича исполнение следующих обязанностей: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Обязать Сытник Александра Николаевича являться на регистрацию в специализированный государственный орган осуществляющий контроль за отбыванием условно осужденных с периодичностью один раз в месяц.

Меру пресечения Сытник А.Н. – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.