Дело № 1-92-23/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 мая 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Иванова А.Ю.

защитника - Ушакова А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении:

Иванова Андрея Юрьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, не работающего, имеющего среднее образование, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕСНОМЕР, судимого 17.02.2017 года по приговору мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 90 часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно права управления транспортным средством сроком на один год,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Иванов А.Ю. совершил управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Иванов А.Ю., 17.02.2017 года был осужден приговором мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, а именно за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, с назначением наказания в виде 90 часов обязательных работ с лишением права занимать определенной деятельностью, а именно права управления транспортным средством сроком на 1 год, (приговор вступил в законную силу 28.02.2017 года и Ивановым А.Ю. обжалован не был).

ДАТА, в ВРЕМЯ часов, Иванов А.Ю., являясь участником дорожного движения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, а так же п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ на основании которого водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, умышленно, нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный номер НОМЕР. Иванов А.Ю., проявляя преступную небрежность, и неосторожно относясь к возможности наступления общественно опасных последствий, двигаясь по АДРЕС, АДРЕС, напротив дома № НОМЕР был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району и в нарушении п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании виновным себя по предъявленному обвинению по ст. 264.1 УК РФ, Иванов А.Ю. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимому Иванову А.Ю. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласился государственный обвинитель.

Суд считает правильной квалификацию действий подсудимого Иванова А.Ю. по ст. 264.1 УК Российской Федерации как управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В силу ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Разрешая вопрос о наказании, суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора, в том числе оснований полагать самооговор подсудимого, по делу не установлено, так же по делу нет оснований для прекращения либо приостановления производства

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Иванова А.Ю., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает наличие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, с ч.2 ст.61 УК РФ –признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Иванова А.Ю., который по месту жительства характеризуется посредственно, официально не трудоустроен.

В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ, с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, а именно права управления транспортными средствами.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации судом не установлено.

Основания для назначения альтернативных видов наказания, предусмотренных санкцией ст. 264.1 УК РФ, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела у суда отсутствуют.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Иванову А.Ю. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Иванов А.Ю., на менее тяжкую.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым оставить Иванову А.Ю. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Иванова Андрея Юрьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ, с лишением права заниматься определенной деятельностью, а именно, права управления транспортным средством сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Меру пресечения Иванову Андрею Юрьевичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный номер НОМЕР, находящийся на хранении у законного владельца Иванова А.Ю., передать по принадлежности; CD диск с видеозаписью от ДАТА, находящийся в материалах дела, оставить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза