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Дело № 1-92-25/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 августа 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым и.о. мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя - Жук А.П.

подсудимого - Харченко А.Г.

защитника - Ганиченко О.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Харченко Алексея Геннадиевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, с неполным средним образованием, не женатого, имеющего на иждивении ИЗЪЯТО, военнообязанного, работающего по найму, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 180 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года, состоит на учете в Раздольненском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в связи с отбытием дополнительного наказания

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Харченко А.Г. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах

ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, Харченко А.Г. находился на летней кухне дома № НОМЕР по АДРЕС в АДРЕС вместе с ФИО. В это же время между Харченко А.Г. и ФИО на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошел словесный конфликт. В ходе конфликта, Харченко А.Г., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений ФИО, и желая их наступления, действуя умышленно, взял правой рукой находившийся при нем складной нож и используя его в качестве оружия, нанес им один удар в область левого плеча ФИО Своими умышленными действиями Харченко А.Г. причинил ФИО телесное повреждение в виде слепого колото-резанного ранения мягких тканей левого плеча, которое согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА, образовалось от колюще-режущего действия плоского колюще-режущего предмета типа клинка ножа и по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) носит признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.226.2 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Харченко А.Г. в предъявленном обвинении по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен. Поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Ганиченко О.В. поддержала ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, после консультации с защитником, последствия ему разъяснены.

Потерпевший ФИО, в судебном заседании не возражал, против рассмотрения дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Судом установлено, что подсудимому Харченко А.Г. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником. Подсудимый осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Харченко А.Г. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

Действия Харченко А.Г. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Харченко А.Г., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Харченко А.Г. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Харченко А.Г., который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, не женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, судим, работает по найму, по месту жительства характеризуется отрицательно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Харченко А.Г. суд признает в соответствии с ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившиеся в даче последовательных признательных показаний, наличие на иждивении малолетнего ребенка, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства отягчающего наказание Харченко А.Г. суд признает в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № НОМЕР от ДАТА. Данное обстоятельство Харченко А.Г. подтвердил в судебном заседании, при этом добавил, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, повлияло на его поведение в момент совершения преступления.

Суд приходит к выводу, что именно состояние алкогольного опьянения, в которое подсудимый себя привел, сняло внутренний контроль за его поведением, спровоцировало неконтролируемую агрессию, что привело к совершению умышленного преступления.

Состояние опьянения Харченко А.Г. подтверждено материалами уголовного дела, а также собственными пояснениями Харченко А.Г. данными в ходе судебного заседания. Иных отягчающих наказание обстоятельств по делу не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, наличия обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, суд полагает целесообразным назначить Харченко А.Г. наказание в виде обязательных работ.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст.64 УК РФ по обстоятельствам дела суд не усматривает.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с Харченко А.Г. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Харченко Алексея Геннадиевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 250 (двести пятьдесят) часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: складной нож, переданный в камеру хранения ОМВД России по Черноморскому району – уничтожить.

Процессуальные издержки взысканию с Харченко А.Г. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза